

# [Economía Aragonesa]



Publicación cuatrimestral de la Caja de Ahorros y M. P. de Zaragoza, Aragón y Rioja

Abril 2008

**iberCaja** 

[ Servicio de Estudios ]

# [ Economía Aragonesa ]

Abril de 2008

**iberCaja** 

[ Servicio de Estudios ]

EDITA:

Ibercaja  
© Caja de Ahorros y Monte de Piedad  
de Zaragoza, Aragón y Rioja

DIRECCIÓN DE LA REVISTA:

Francisco Bono Ríos  
Subdirector y Jefe de Estudios y Comunicación

EQUIPO TÉCNICO:

María Asunción Jiménez Huarte: coordinación  
Enrique Barbero Lahoz: informes técnicos  
Arancha Gimeno Sanz: coyuntura económica

SERVICIO DE ESTUDIOS:

Plaza de Basilio Paraíso, 2  
50008 Zaragoza  
Teléfono 976 76 79 51  
Fax 976 76 80 21  
Internet: <http://www.ibercaja.es>  
Correo electrónico: [gabineteestudios@ibercaja.es](mailto:gabineteestudios@ibercaja.es)

DISEÑO Y MAQUETA:

Departamento de Diseño y Autoedición  
de TIPOLINEA, S.A.

TIPOGRAFÍA:

Este boletín ha sido confeccionado  
en Garamond estrechada al 95 %, cuerpo 10 sobre 13

PAPEL:

Cubierta: Cartulina ecológica Yearling blanco china de 250 g  
Interior: Papel reciclado Cyclus Print de 115 g

IMPRESIÓN:

TIPOLINEA, S.A.

I.S.S.N.:

1576-7736

DEPÓSITO LEGAL:

Z-3.113-97

Las opiniones expresadas por los colaboradores de la revista no tienen por qué coincidir necesariamente con los criterios de los editores. Los únicos responsables son sus propios autores, que no siempre reflejan los criterios de las instituciones a las que pertenecen.

---

## Sumario

---

✓ Editorial .....	5
✓ Coyuntura económica .....	9
• Entorno económico actual .....	10
• Internacional .....	15
• Nacional .....	22
• Economía aragonesa .....	34
-La economía regional .....	35
• Indicadores económicos .....	42
• Instantánea económica .....	45
-IPC: descripción del indicador y evolución en 2007 .....	46
• Series estadísticas .....	51
✓ Estudios monográficos .....	62
• Aragón 2000-2006: una perspectiva económica por <b>José María García López</b> .....	63
• Crisis <i>subprime</i> y economía española: de la globalización y otros demonios por <b>Santiago Martínez Morando</b> .....	82
• El alumnado de los centros educativos aragoneses de enseñanza secundaria: segregación socioeconómica y académica por tipo de centro y percepciones de la calidad educativa por <b>María Jesús Mancebón Torrubia</b> y <b>Domingo Pérez Ximénez de Embún</b> .....	105
✓ Punto de mira de la economía aragonesa, por <b>José María Royo</b> .....	127
✓ Opinión del experto: <b>Ana Solana Castillo</b> , presidenta de Asociación de Mujeres Profesionales y Directivas de Aragón (AMPDA) .....	137
✓ Solapas de la cubierta Constructores aragoneses: • Construcción: la década prodigiosa .....	140
• Prainsa. La multinacional aragonesa de la construcción por <b>Luis Germán Zubero</b> .....	141
✓ Separador: <i>Los toros de Burdeos</i> de Goya .....	142

---

## Editorial

---

Iniciamos la andadura de este nuevo año 2008 con la publicación del ejemplar número 35. En el horizonte se percibe, por un lado, la preocupación por el devenir de la economía y, por otro, la esperanza en que los resultados de las recientes elecciones sosieguen la vida pública y permitan aplicar las medidas necesarias para que el ciclo se supere con las menores consecuencias. Sobre todo ello se expresan nuestros colaboradores en sus artículos.

Como siempre, **Arancha Gimeno** efectúa un recorrido por la evolución de las principales áreas del mundo, deteniéndose en las magnitudes nacionales y de los países de nuestro entorno.

La sección de **Instantánea económica** se dedica en esta ocasión a la descripción del IPC y al análisis del origen de la aceleración de la inflación en los últimos meses.

En línea con el criterio editorial de la revista, en la sección de **Estudios monográficos**, nuestros colaboradores ponen el acento en temas de máxima actualidad. Iniciamos este apartado con un artículo de José María García que, ante un panorama en el que todo parece indicar que se ha iniciado un cambio de tendencia de la economía, realiza un balance de la economía regional en el período comprendido entre 2000 y 2006.

Del segundo trabajo es autor Santiago Martínez Morando, que analiza los acontecimientos que han provocado la crítica situación de la economía mundial y su repercusión en la española.

En la tercera contribución, María Jesús Mancebón Torrubia y Domingo Pérez Ximénez de Embún efectúan un interesante análisis sobre la estructura de la oferta educativa aragonesa en el nivel de secundaria y la percepción de la calidad educativa desde la óptica de los alumnos de los diversos centros.

En la sección **Punto de mira**, el turno en este número es para el periodista José María Royo.

En las solapas de la cubierta, **Luis Germán** nos acerca al sector de la construcción en Aragón durante la última década y al Grupo Prainsa.

Y para terminar, el **Separador**. Finalizada la serie que comenzábamos en el ejemplar número 26, relativa a los edificios histórico-artísticos que forman parte de la Obra Social y Cultural de Ibercaja, abordamos una nueva en la que iremos presentando una muestra representativa de la colección de obras de arte que integran el patrimonio artístico de Ibercaja y que la Entidad ha ido adquiriendo con el transcurrir de los años. En ella veremos piezas de variada temática y técnica que abarcan un amplio período de tiempo, desde el gótico hasta nuestros días. Abrimos la serie con el insigne pintor aragonés Francisco de Goya y su maravillosa serie de litografías *Los toros de Burdeos*, que esperamos resulte de interés para el lector. Ya en la serie anterior (número 33) hablamos del «Espacio Goya de Ibercaja», sito en el Patio de la Infanta que, ubicado en la sede central de Ibercaja en Zaragoza, exhibe con carácter permanente pinturas del autor. Asimismo, en el número 28 relatamos la historia del Palacio de los Pardo, sede del Museo Camón Aznar, mencionando que permanecen expuestas de modo permanente cuatro series de los *Caprichos* de Goya.

## ¿Se avecinan tiempos difíciles?

Si hacemos caso a los sabios de los principales organismos internacionales y a la evolución de los datos de los últimos seis meses, parece que estamos ya en tiempos difíciles. Por una serie de razones, en muchas ocasiones complicadas de entender para el ciudadano medio y ocurridas en escenarios muy alejados, observamos cómo la situación se va deteriorando y contemplamos con preocupación unas predicciones nada alentadoras.

Entre las razones más notorias que se invocan, destaca la crisis financiera e inmobiliaria americana, unida al encarecimiento de los carburantes y las materias primas. El hecho cierto es que, fruto de la ya famosa globalización, en mayor o menor medida todos los países van percibiendo el debilitamiento de su economía, aunque por ahora se siga creciendo.

Estamos asistiendo a importantes esfuerzos por parte de los bancos centrales en forma de sutiles y controladas medidas (alza o baja de tipos de interés y aportación o retirada de recursos a los mercados financieros) que, controlando la inflación, tratan de apoyar el crecimiento que claramente está debilitado.

En este entorno, el Fondo Monetario Internacional estima que la actividad mundial se reducirá hasta el 4,1% en 2008, tras haber crecido un 4,9% en 2007. Ésta parece ser la realidad del momento.

Haciendo balance del pasado año, constatamos que Estados Unidos cerró 2007 con un crecimiento del PIB del 2,2%, el menor crecimiento en cinco años y por debajo de las expectativas, dato inquietante por el efecto arrastre de la economía de este país. Contemplando el entorno de la economía europea (zona euro y UE-27), se alcanzan mejores cifras, 2,6% y 2,9% respectivamente, pero siempre por debajo de las estimaciones y con un escenario complejo para 2008.

En relación a España, según datos de la Contabilidad Nacional trimestral correspondiente a 2007, la economía nacional ha crecido un 3,8% en el conjunto del año, muy por encima de la zona euro, a pesar de la manifiesta desaceleración de la demanda interna y la debilidad del sector exterior.

Los preocupantes datos de empleo, la persistente elevación de los precios y el fuerte endeudamiento comprometido por las familias constituyen una serie de graves riesgos de cara al futuro inmediato.

Por último, desde la óptica regional, cabe calificar de excelentes los resultados de 2007. De momento parece que en Aragón permanecemos ajenos a la tendencia de desaceleración mundial. El crecimiento económico de nuestra Comunidad ha ascendido al 4,2% en 2007, muy por encima de la media nacional y de la zona euro, sin duda gracias al impulso de los trabajos de preparación de la Expo y las actividades asociadas. Según las estimaciones del Departamento de Economía, Hacienda y Empleo del Gobierno de Aragón, la economía aragonesa registró tasas de crecimiento en todos los sectores por encima de la media nacional.

En consonancia con ello, son también buenos los datos de ocupación y permanecemos con la tasa de desempleo más baja de España. Debemos felicitarnos, pero no olvidar que las predicciones de ralentización también afectan a nuestra Comunidad y estar preparados para cuando finalice el efecto Expo.

## Aragón supera la prueba con nota

**José María García López**, licenciado en Ciencias Económicas por la Universidad de Zaragoza, y en la actualidad director del Departamento de Economía y Estudios de la Confederación Regional de Empresarios de Aragón (CREA), analiza la situación de la economía aragonesa desde el año 2000, con la vista puesta en su producción y su renta, así como las variaciones en el mercado laboral.

Su evaluación permite afirmar que la economía aragonesa se ha mantenido en el grupo de cabeza en renta y producción entre las Comunidades Autónomas españolas. Respecto al mercado laboral, el intenso proceso de creación de empleo en estos años ha permitido mejorar en unos casos o atenuar en otros ciertos desajustes arrastrados de etapas anteriores.

## El «efecto dominó» de la economía mundial

**Santiago Martínez Morando**, licenciado en Economía por la Universidad de Zaragoza, y actualmente analista de Mercado de Capitales de Ibercaja, estudia en el presente artículo cómo y por qué la crisis del sector hipotecario *subprime* de Estados Unidos está afectando a la economía financiera y real de todo el planeta.

Mediante un análisis exhaustivo y pormenorizado, demuestra cómo la ya famosa globalización es una realidad y no sólo un tecnicismo económico.

## Sobre la realidad del alumnado de los centros educativos en Aragón

**María Jesús Mancebón Torrubia**, licenciada en Económicas y Empresariales por la Universidad de Zaragoza y profesora del Departamento de Estructura e Historia Económica y Economía Pública en Zaragoza, y **Domingo Pérez Ximénez de Embún**, licenciado en Económicas y Empresariales por la Universidad de Zaragoza y profesor de Análisis Económico en el mismo centro, nos trasladan un detallado estudio sobre el tipo de alumnado que recibe formación en los centros públicos y concertados en la Comunidad de Aragón en el nivel de secundaria, sus circunstancias socioeconómicas y académicas y la percepción de los propios alumnos sobre la calidad de la enseñanza recibida.

En base a los datos oficiales del INE y a una completa encuesta realizada a 5.909 estudiantes, concluyen que el sistema de conciertos educativos no ha contribuido a homogeneizar a los alumnos de la enseñanza pública y privada y, en consecuencia, las actitudes hacia el aprendizaje y la percepción de la calidad educativa difieren sustancialmente entre unos centros y otros.

## Punto de mira

En esta sección, nuestro colaborador habitual **José María Royo**, director del Centro Territorial de TVE en Aragón, repasa los principales acontecimientos de la vida pública espa-

ñola, en clave económica, y en particular comenta los grandes retos a los que nos enfrentamos en la Comunidad aragonesa en el futuro próximo, y de cuya evolución se derivarán importantes consecuencias para la economía regional.

### **Opinión del experto**

**Ana Solana Castillo**, presidenta de la Asociación de Mujeres Profesionales y Directivas de Aragón (AMPDA), responde a nuestras preguntas sobre el alcance de este proyecto asociativo de reciente creación.

### **Constructores aragoneses**

**Luis Germán**, en la solapa de la portada, nos ilustra sobre el desarrollo de la industria de la construcción aragonesa durante la última década. En la contraportada, nos acerca a Prainsa.

### **Los toros de Burdeos**

En el separador, incluimos una breve historia sobre esta joya de la litografía que forma parte del patrimonio de Ibercaja.

**Servicio de Estudios de Ibercaja**



---

## **Coyuntura económica**

- **Entorno económico actual**
  - **Internacional**
  - **Nacional**
  - **Economía aragonesa**
  - **Instantánea económica**
  - **Series estadísticas**
-

**Entorno económico actual**

## Comentario

**La turbulencia financiera trunca el fuerte crecimiento de la economía mundial**

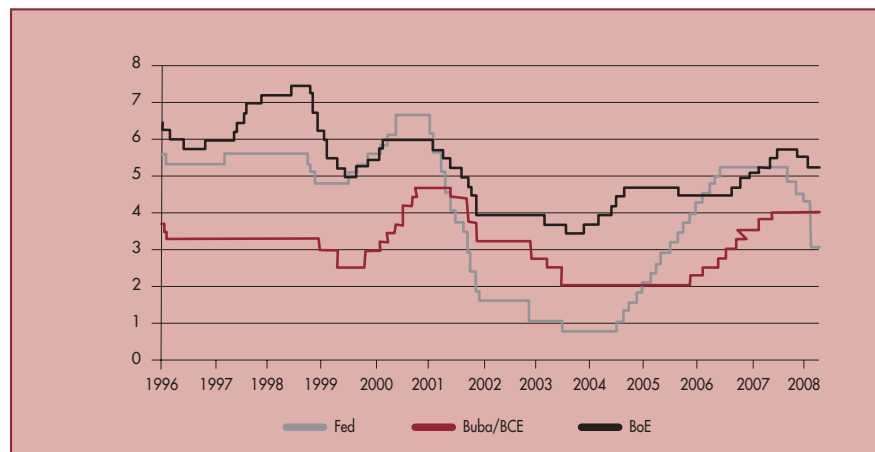
**La Reserva Federal teme un menor crecimiento y el BCE un repunte de la inflación**

### La economía mundial afronta tiempos de incertidumbre

Después de varios años de crecimiento vigoroso, la economía mundial ha desacelerado su crecimiento en la segunda mitad de 2007 y las proyecciones apuntan a un avance del 4,9% para el conjunto del año. La turbulencia financiera originada, en el tercer trimestre, en el mercado inmobiliario *subprime* de Estados Unidos ha incidido en las principales economías europeas y, en menor medida, en Japón y otras economías desarrolladas como China y la India, que se han beneficiado del sólido dinamismo de su demanda interna. Las perspectivas de crecimiento en dichas economías se han revisado a la baja, lo que confirma que aún no son lo suficientemente fuertes como para reemplazar a la economía estadounidense, en cuanto a su rol como motor del crecimiento global.

En 2008, la economía mundial deberá afrontar serios desafíos para que la prosperidad de los últimos años continúe. Pero sin duda, la mayor traba se encuentra en la desaceleración americana, derivada de la crisis inmobiliaria que ha desencadenado una restricción financiera global. Ante esta situación, los principales bancos centrales han adoptado medidas para atenuar la crisis financiera y se han visto en la disyuntiva de actuar con subidas de tipos de interés para frenar la inflación o bajadas para impulsar el crecimiento debilitado. Así, la Reserva Federal ha reducido los tipos

#### EVOLUCIÓN DE LOS TIPOS DE INTERÉS DE REFERENCIA



FUENTE: Bancos Centrales.

de interés para impulsar la actividad, mientras que el Banco Central Europeo, a pesar del debilitamiento de la actividad, se ha mantenido expectante ante la inquietud inflacionista. Por otra parte, los bancos centrales de muchos países emergentes, donde los alimentos y la energía tienen gran peso en la cesta de consumo y el recalentamiento económico está suscitando preocupación, han endurecido la política monetaria.

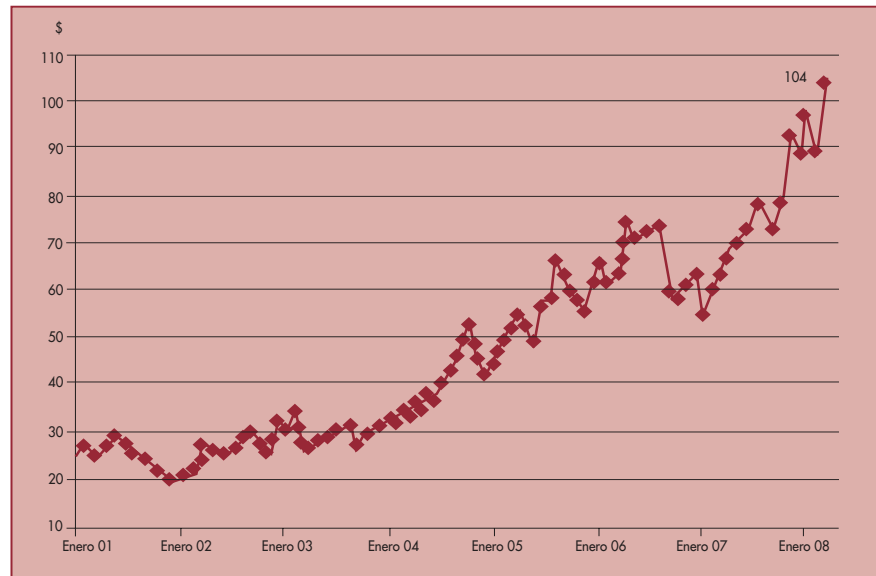
**El petróleo supera los 100 dólares/barril**

No obstante, aunque los principales riesgos para el crecimiento se centran en los mercados financieros existen otros factores que pueden afectar seriamente a la evolución del ciclo. El precio del petróleo ha superado de nuevo máximos históricos al cotizar por encima de 104 dólares por barril, debido a un recrudecimiento de las tensiones geopolíticas y la especulación financiera motivada por el debilitamiento del dólar, mientras que los metales y los componentes de alimentación acompañan el movimiento con importantes revalorizaciones. Así, la escalada del crudo unida a la de las principales materias primas ha llevado a un repunte generalizado de la inflación en los principales bloques económicos que dificulta la estabilidad macroeconómica.

**2007 un año discreto para las bolsas**

Durante 2007 las bolsas de los países desarrollados han tenido un comportamiento discreto con alguna excepción, como el índice de la bolsa alemana, que ha registrado una variación positiva del orden del 20%. Las bolsas americanas han alcanzado rentabilidades inferiores al 10% y el Ibex 35 ha registrado un aumento del 8%.

#### EVOLUCIÓN PRECIO PETRÓLEO BRENT



FUENTE: Datastream y elaboración propia.

### MADRID (Ibex 35)



FUENTE: Datastream y elaboración propia.

### STANDARD & POOR'S 500



FUENTE: Datastream y elaboración propia.

**El FMI espera que la economía mundial se desacelere en 2007 hasta el 4,1%**

El peor comportamiento entre las principales bolsas ha sido el de la japonesa, que sufrió mucho más el impacto de la inestabilidad financiera y mostró una rentabilidad acumulada negativa del 11,4%. En 2008 las bolsas, tras el susto del mes de enero, parecen haber encontrado un suelo a la espera de ver cómo se despeja la incertidumbre existente en la evolución de la economía mundial.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) estima que la actividad mundial, tras haber crecido un 4,9% en 2007, se reducirá hasta el 4,1% en 2008 por la «tensión» e «incertidumbre» que agarrotan a los mercados financieros.

**Internacional**

# Coyuntura internacional

**CUADRO COYUNTURAL INTERNACIONAL**  
(Tasas de variación anual en %)

Fecha	Zona			Estados				China	Reino	
	euro	Alemania	España	Unidos	Francia	Italia	Japón	Unido		
PIB . . . . .	IV Trim. 07 . . . . .	2,2	1,7	3,5	2,5	2,1	1,5	1,9	11,2	2,9
Prod. Ind. . .	IV Trim. 07 . . . . .	2,9	8,4	-0,3	1,8	2,5	-3,1	2,0	17,5	0,7
Precios . . . .	IV Trim. 07 . . . . .	2,9	2,8	4,0	4,0	2,3	2,4	0,5	6,6	2,1
Tasa paro . .	IV Trim. 07 . . . . .	7,2	8,6	8,6	4,8	7,8	5,9*	4,0	ND	2,4

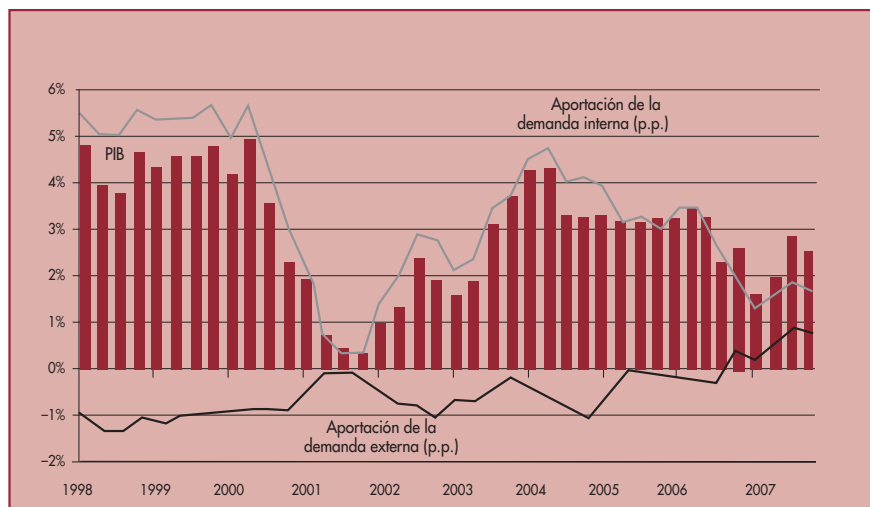
FUENTE: INE, BCE, Eurostat, OCDE.  
\*Dato del tercer trimestre de 2007.

**La economía americana creció en 2007 un 2,2%, el menor registro de los últimos 5 años**

## Estados Unidos

- Durante 2007, **Estados Unidos** sufrió una importante desaceleración de la actividad motivada por los fuertes retrocesos de la inversión en vivienda. La economía cerró el año con un crecimiento del 2,2%, el menor registro en cinco años. La probabilidad de que Estados Unidos entre en recesión es cada vez mayor y la

**CRECIMIENTO DEL PIB EN ESTADOS UNIDOS**



FUENTE: Bureau of Economic Analysis.



clave para evitar esta recesión estará en el comportamiento del consumo privado, principal soporte de la economía, cuyo dinamismo ha compensado la debilidad del resto de variables. La Reserva Federal ha reaccionado con rapidez reduciendo los tipos de interés desde el 5,25%, de principios de año de 2007, hasta el 3% actual, y el gobierno americano ha aprobado un plan de estímulo fiscal cifrado en 168.000 millones de dólares para los próximos 2 años, con el fin de reactivar la economía.

- Por lo que respecta a las variables macroeconómicas, todos los componentes desaceleraron su crecimiento en 2007, excepto el consumo público que ha presentado un crecimiento del 2,1% frente al 1,8% en 2006. El consumo privado continúa siendo la principal variable de crecimiento con un avance del 2,9%, y la inversión no residencial ha avanzado un 4,8% frente al 6,6% de 2006. La inversión residencial ha desacelerado su crecimiento (pasando del -4,6% en 2006 al -17% de 2007). El mercado inmobiliario sigue instalado en la senda bajista y parece estar lejos de tocar suelo. Las viviendas iniciadas han caído a mínimos desde septiembre de 1991 y la evolución de los permisos de construcción no contempla un escenario de mejora de la actividad a medio plazo. La venta de inmuebles de primera y segunda mano continúa cayendo y los precios de vivienda acumulaban en noviembre de 2007 una caída interanual del 8,4%.
- La contribución del sector exterior al crecimiento ha sido positiva pasando del 0,2% interanual en el primer trimestre al 0,8% en el cuarto trimestre de 2007. Las exportaciones han mantenido un fuerte ritmo de expansión, favorecidas por una divisa débil, y han superado el crecimiento de las importaciones (8% frente a 1,9%), lo que ha permitido reducir el déficit comercial por primera vez en 6 años. Esta situación ha llevado a que la balanza exterior de Estados Unidos haya cerrado 2007 con un déficit de 711,6 millones de dólares, un 6,2% menos que en 2006.

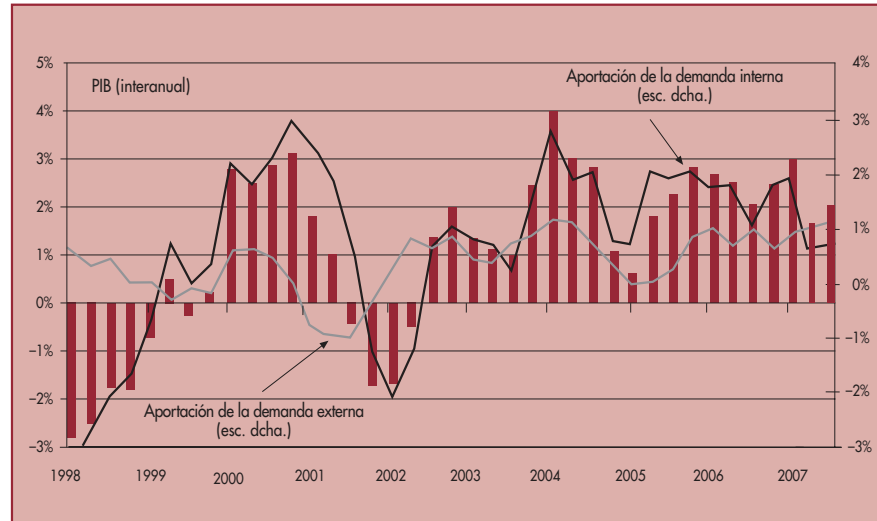
**El déficit comercial se reduce por primera vez en 6 años**

## Asia

**China aumentó en 2007 su crecimiento al 11,4%, la mayor tasa en 14 años**

**Japón crece un 2,1% gracias a la recuperación en el segundo semestre**

- Durante 2007, **China** ha registrado un crecimiento del 11,4%, el más alto desde 1994. Los principales motores de la economía China continúan siendo la industria, que avanzó un 13,4% interanual, y las exportaciones, que representan el 33,5% de la economía. Mientras, el consumo privado no crece lo que debería y sigue siendo la asignatura pendiente del crecimiento chino. Para 2008 el vicepresidente primer ministro de China, Zeng Peiyan, ha indicado que uno de los objetivos de su gobierno es «lograr una fuerte reactivación de la economía pero evitar, a su vez, el sobrecalentamiento y la inflación». El IPC chino creció en 2007 un 4,8%, frente al 1,5% de 2006.
- **Japón**, la segunda economía mundial, en 2007 ha presentado un crecimiento medio del 2,1% interanual, gracias a la recuperación de la actividad en el tercer y cuarto trimestre. Por componentes, destaca la debilidad de la demanda interna con un consumo privado, que supone dos tercios del PIB, que no despegó, y una

**CRECIMIENTO DEL PIB EN JAPÓN**

FUENTE: ESRI.

inversión en vivienda que presenta importantes debilidades. El sector exterior ha mejorado su aportación al crecimiento gracias a la creciente demanda de exportaciones japonesas por parte de mercados emergentes como China.

- Por otra parte la tasa de desempleo, a pesar de las últimas subidas, está en niveles bajos, 4% de la población activa. En el frente de los precios, Japón va dejando atrás la época deflacionista. Así, la evolución de los precios presentó en el cuarto trimestre un avance del 0,5% interanual.

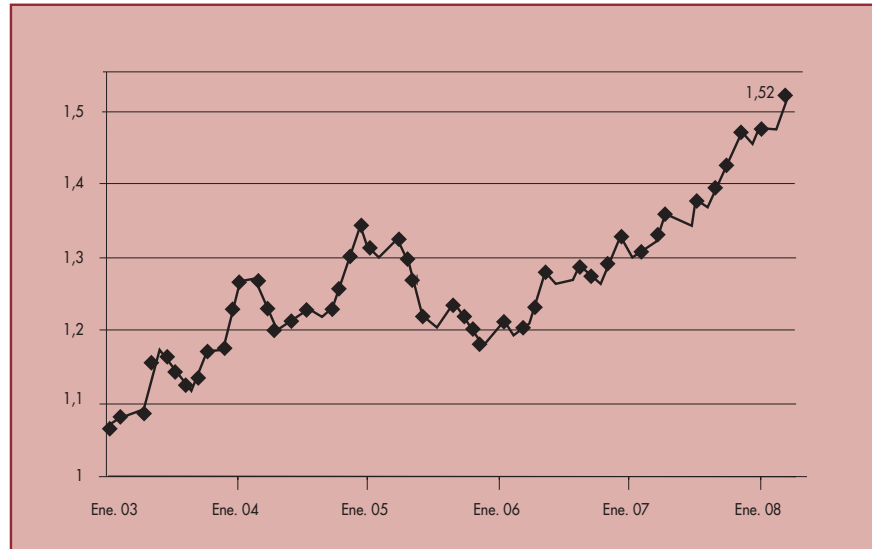
**Economía europea**

**La economía pierde impulso en el segundo semestre de 2007**

**El sector exterior contrarresta el menor empuje interno**

- En 2007, el crecimiento económico llegó al 2,6% en la zona euro y el 2,9% en la Unión Europea (UE-27), frente al 2,8% y al 3% alcanzados respectivamente en 2006. Las cifras trimestrales muestran que la actividad cedió a lo largo del segundo semestre abandonando los máximos cíclicos iniciados a finales de la primavera de 2006.
- La evolución de estos datos muestra una ralentización de la recuperación europea y un escenario complejo para 2008. Por el lado de la demanda interna, tanto el consumo privado como la formación bruta de capital han aminorado su crecimiento, mostrando la debilidad de la actividad interna. Sin embargo, el hecho de que la tasa de paro se haya situado en el cuarto trimestre en el 7,2% interanual, siete décimas menos que el año anterior, representa

## EVOLUCIÓN DÓLAR/EURO



FUENTE: Datastream y elaboración propia.

un soporte básico para la recuperación del consumo de las familias. Por otra parte, el sector exterior continúa contrarrestando el menor empuje interno con una aportación positiva al crecimiento del PIB, gracias al impulso de las exportaciones. Sin embargo esta positiva contribución se ha debilitado debido a la fuerte apreciación del euro, que ha superado la barrera del 1,50 dólar/euro.

- Desde la perspectiva de la oferta, los principales indicadores ratifican el menor ritmo de la economía. La producción industrial se desacelera y los pedidos industriales se reducen en el cuarto trimestre. Los precios de consumo en la zona euro se situaron en el 2,9% en el cuarto trimestre, debido principalmente al fuerte repunte de los precios del petróleo en la segunda parte del año, lo que ha imposibilitado mantener la inflación en la zona euro por debajo del límite del 2%, objetivo marcado por el Banco Central Europeo.
- En cuanto al futuro, según la Comisión Europea el crecimiento económico de la Unión Europea se reducirá en 2008, con unas tasas del 2% en la UE y el 1,8% en la zona euro, lo que representa para ambas zonas tasas inferiores en cuatro décimas a las contempladas en las previsiones de otoño de 2007. El ejecutivo comunitario ha señalado que el crecimiento será más flojo por la turbulencia en los mercados financieros, la acusada ralentización económica en Estados Unidos y los altos precios de las materias primas.

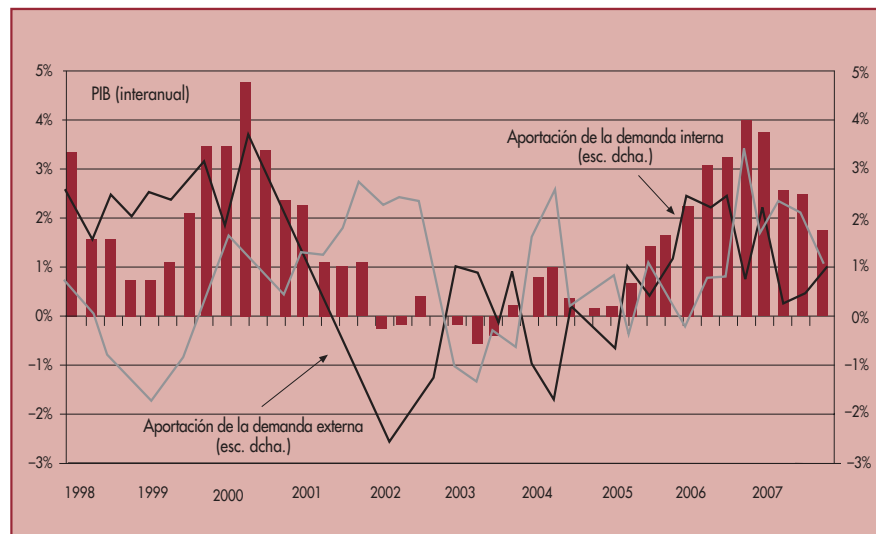
**La Comisión Europea revisa a la baja la previsión de crecimiento: 2% en la UE y 1,8% en la zona euro**

**2007, un buen año  
para la economía  
alemana**

## Alemania

- **Alemania** ha crecido un 2,6% en el conjunto de 2007, medio punto menos que en 2006. Si se analizan los componentes del crecimiento, el sector exterior ha sido el principal detonante de la expansión económica con una aportación de 1,7 puntos. Mientras, la demanda interna tan sólo ha aportado 0,9 puntos, debido a la caída del consumo privado (-0,5%), que ha supuesto un drenaje al PIB de tres décimas. Además cabe destacar que el año se ha saldado en equilibrio presupuestario y con la creación neta de 650.000 empleos que ha llevado a la tasa de paro a mínimos desde noviembre de 1992 (8% en febrero de 2008).

### CRECIMIENTO DEL PIB Y APORTACIÓN POR COMPONENTES



FUENTE: Deutsche Bundesbank.

- No obstante, la composición del crecimiento sigue generando muchas dudas a futuro, teniendo en cuenta que depende del sector exterior y, en menor medida, de la inversión empresarial, variables cuya continuidad de la expansión, en un contexto de desaceleración de la economía mundial y de restricción crediticia, es limitada.

**La economía gala  
debilita su  
crecimiento**

## Francia

- En **Francia** el ritmo de crecimiento del PIB en 2007 fue del 1,9%, tres décimas menos que el de 2006. Por componentes de la demanda interna, destaca el dinamismo de la formación bruta de capital fijo y el debilitamiento del con-

sumo privado a lo largo del año. Por otra parte, cabe señalar la contribución negativa de la demanda externa (-0,3 puntos), consecuencia de la fuerte desaceleración de las exportaciones. Por lo que respecta a la evolución de los principales desequilibrios, los precios repuntaron en diciembre hasta el 2,6% y el desempleo ha retrocedido cuatro décimas en el cuarto trimestre situándose en el 7,8%, el nivel más bajo en 25 años.

### Italia

- La **economía italiana** mostró un crecimiento más débil de lo esperado y se ubicó en el 1,5% para el conjunto de 2007 frente al 1,9% de 2006. Este crecimiento se ha situado muy por debajo del promedio de la zona euro (+2,6%) y ha tenido uno de los desempeños económicos más flojos del bloque durante la última década. Los últimos datos sobre la economía italiana también han sido extremadamente débiles. La producción industrial ha caído nuevamente en diciembre, la confianza empresarial ha bajado por cuarto mes consecutivo en febrero de 2008 y la confianza de los consumidores ronda mínimos históricos.

### Reino Unido

**Reino Unido avanza un 3,1%, pero se debilita el consumo**

- Fuera de la zona euro la economía del **Reino Unido** aceleró su crecimiento durante 2007 y finalizó con un avance anual del PIB del 3,1%, frente al 2,9% registrado en 2006. Sin embargo, la economía británica ha empezado a mostrar una acumulación de problemas poco previsibles hace unos meses. El consumo privado se debilita como consecuencia del endurecimiento de las condiciones de crédito, la evolución del sector inmobiliario sigue sin levantar cabeza y han aparecido problemas de solvencia financiera en la banca inglesa. Por lo que se refiere a los precios, el IPC se ha estabilizado en la zona del 2% y el mercado laboral mantiene tasas de desempleo muy reducidas (2,5% en el cuarto trimestre).

**Nacional**

## La economía nacional

**La economía española crece un 3,8% en 2007, 1,2 puntos más que la zona euro**

Según datos de la Contabilidad Nacional Trimestral correspondiente al año 2007, la tasa de crecimiento del producto interior bruto (PIB) fue del 3,8%, una décima menos que en el año precedente y un punto y dos décimas por encima del avance del PIB de la zona euro.

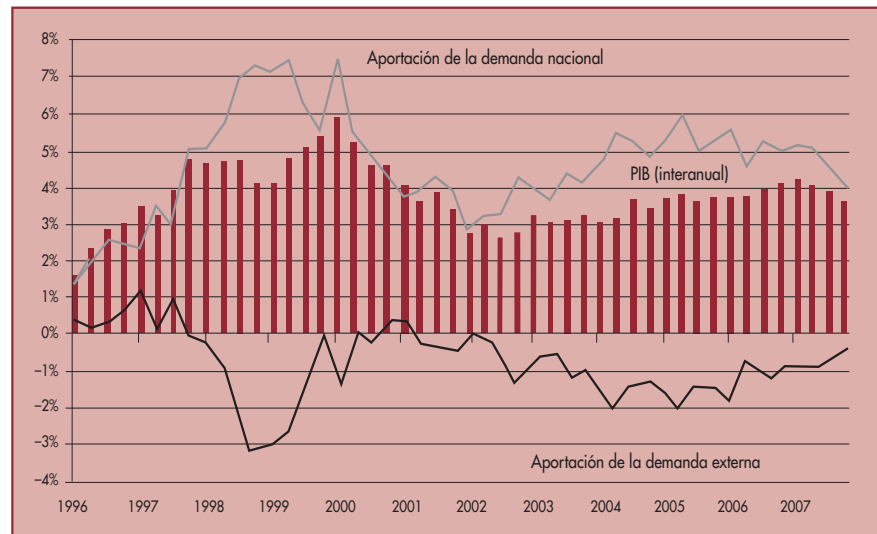
Según los datos de contabilidad trimestral, durante 2007 se aprecia una intensificación del reequilibrio de la composición del crecimiento de la economía española, con una corrección significativa de la contribución de la demanda exterior y una recomposición del gasto interno hacia la inversión productiva. Por un lado, la demanda nacional ha moderado su aportación al crecimiento agregado en cinco décimas, como consecuencia de la moderación del gasto en consumo final y de la formación bruta de capital fijo. Por otro lado, la demanda externa ha disminuido en cinco décimas su contribución negativa al PIB, gracias a la aceleración de la actividad exportadora y la desaceleración de la importadora.

### La demanda

**La demanda nacional a pesar de su desaceleración continúa siendo el principal impulsor de la economía española en 2007**

La demanda nacional ha moderado su contribución al crecimiento, pasando del 5,1% en 2006 al 4,6% en 2007. Este comportamiento se ha visto reflejado tanto en la

#### CRECIMIENTO INTERANUAL DEL PIB EN ESPAÑA



FUENTE: Instituto Nacional de Estadística.

**El consumo final se desacelera en dos de sus vertientes: hogares e instituciones sin fin de lucro**

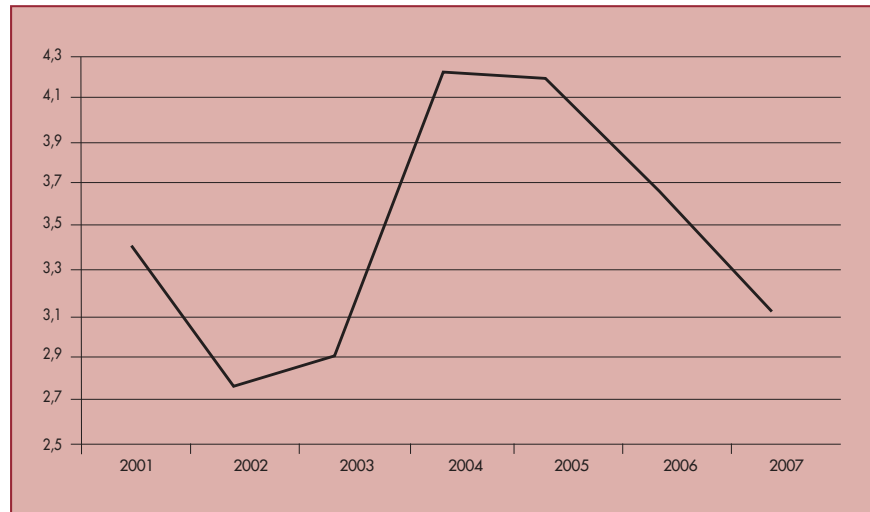
atenuación del consumo de los hogares como de la formación bruta de capital fijo. Durante los cuatro trimestres del año, la demanda nacional ha desacelerado su crecimiento pasando del 5,1% registrado en el primer trimestre al 3,9% del cuarto debido al menor dinamismo del consumo de las familias y la ralentización de la actividad en el sector residencial.

El **consumo final de la economía** se ha desacelerado cuatro décimas en 2007, hasta el 3,6%. A este comportamiento han contribuido la moderación del gasto de los hogares (del 3,7% al 3,1%) y de las instituciones sin fines de lucro. Sin embargo, el gasto de las Administraciones Públicas aceleró su crecimiento en 3 décimas alcanzando una tasa del 5,1%.

La desaceleración del consumo final de los hogares ha sido mayor en el caso de bienes que en los servicios y, dentro de los primeros, en los bienes duraderos. Esta evolución ha sido coherente con los ritmos de evolución desacelerados, tanto del empleo, como de la remuneración de asalariados. Igualmente, este avance ha sido compartido por el índice de confianza de los consumidores que se ha ido reduciendo paulatinamente.

Por su parte el **consumo público** ha presentado en el conjunto del año un crecimiento del 5,1%, tres décimas más que el año precedente. Durante el cuarto trimestre el gasto de las Administraciones Públicas se atenúa hasta el 4,4% debido a la desaceleración tanto de la remuneración de asalariados públicos como, especialmente, de los consumos intermedios de estas administraciones.

**GASTO EN CONSUMO FINAL DE LOS HOGARES**  
(Tasa del volumen encadenado referencia 2000=100)



FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE).



**La inversión en bienes de equipo acelera su marcha, mientras la inversión en construcción reduce en 2 puntos su avance**

La **formación bruta de capital fijo** se ha desacelerado en 2007 nueve décimas con respecto a 2006 (5,9% frente a 6,8% en 2006). Sin embargo, esta pauta no fue compartida por todos los productos. Así, mientras la inversión en bienes de equipo ha acelerado su ritmo de crecimiento (11,6% frente a 10,4% en 2006), la inversión en construcción (4% frente a 6%) y la inversión en otros productos (4,2% frente al 4,6% en 2006) han reducido su crecimiento.

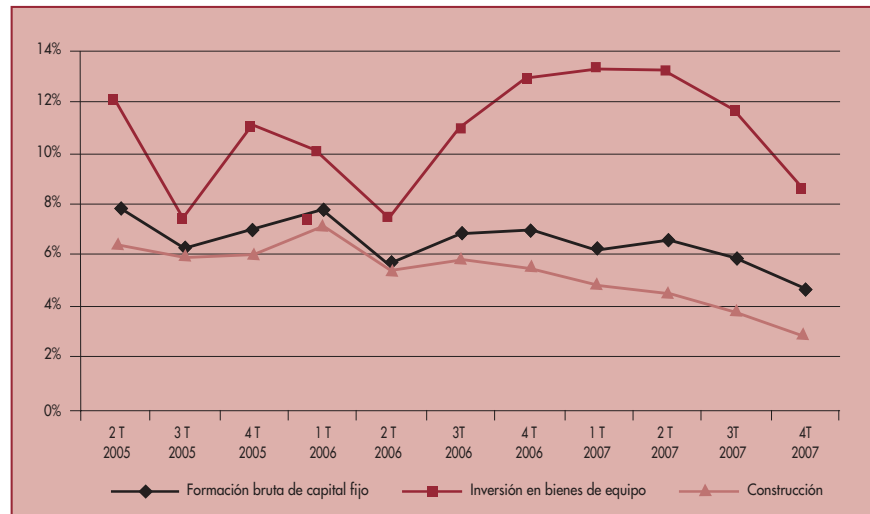
La inversión en bienes de equipo ha mostrado un comportamiento excelente durante el primer semestre del año, registrando su máximo ciclo en el segundo trimestre (+13,1% interanual). Durante los dos últimos trimestres este componente de la inversión ha atenuado su ritmo de avance. Su trayectoria ha sido coherente con el tono mostrado por las importaciones de este tipo de bienes y su producción, la evolución de los indicadores de cifra de negocios y de entrada de pedidos de bienes de capital.

La inversión en construcción presentó tasas de crecimiento desaceleradas durante los cuatro trimestres del año. La obra en edificación no residencial y la obra en infraestructuras fueron las más dinámicas, mientras que el comportamiento de la edificación residencial perdió impulso paulatinamente a lo largo del año.

El **sector exterior** restó siete décimas al crecimiento de 2007 mejorando en medio punto la situación del año anterior. La recuperación del sector exterior ha sido producto de una aceleración en el ritmo de crecimiento de las exportaciones unida a una moderación en la intensidad de las importaciones.

**Mejora del comportamiento del sector exterior gracias al mayor crecimiento de las exportaciones**

#### EVOLUCIÓN FORMACIÓN BRUTA CAPITAL FIJO Y SUS COMPONENTES (Tasa de variación interanual)



FUENTE: Instituto Nacional de Estadística y elaboración propia.

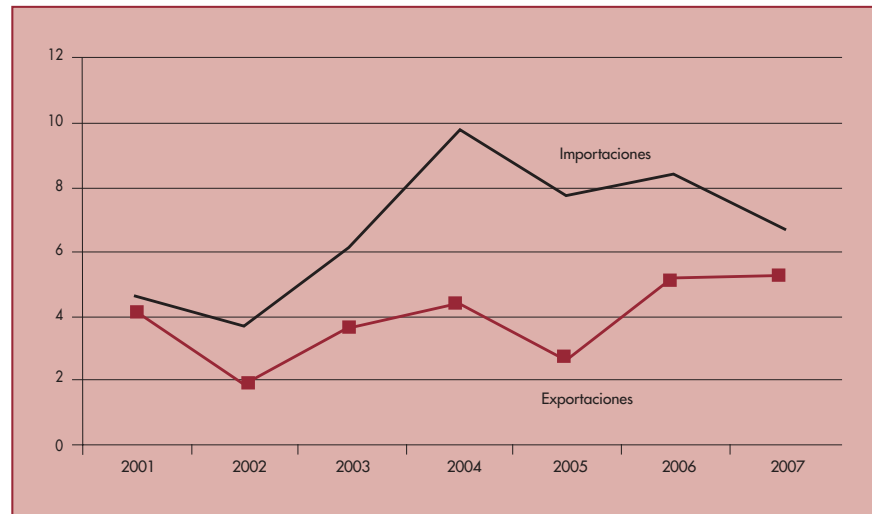
Las exportaciones de bienes y servicios aceleraron su crecimiento del 5,1% en 2006 hasta el 5,3% en 2007. Esta evolución viene explicada tanto por el crecimiento del componente de bienes como el de servicios. Así, las exportaciones de bienes aceleraron ligeramente su crecimiento, mientras que las de servicios lo hicieron con una intensidad algo mayor. Tanto unas como otras presentaron perfiles acelerados los tres primeros trimestres, moderando su crecimiento en el cuarto. Por otra parte, las importaciones de bienes y servicios disminuyeron su avance hasta el 6,6%, 1,7 puntos menos que en el año precedente, de acuerdo con el menor impulso de demanda nacional.

A pesar de la menor aportación negativa del sector exterior al PIB, el desequilibrio por cuenta corriente –que mide los ingresos y pagos al exterior por intercambio de mercancías, servicios, rentas y transferencias–, en noviembre ha alcanzado un nuevo máximo de 100.000 millones de euros (en saldo acumulado 12 meses), un 9,7% del PIB. Sin embargo, caber reseñar que su ritmo de crecimiento ha sido inferior al del año precedente gracias al mejor comportamiento de la balanza comercial que ha compensado el comportamiento más desfavorable de las sub-balanzas de transferencias corrientes y rentas de capital.

La Comisión Europea ha rebajado la previsión de crecimiento para la economía española en 2008 hasta el 2,7%, frente al crecimiento del 3% estimado en septiembre de 2007. La Comisión ha atribuido la desaceleración española a la caída de la demanda doméstica provocada por la disminución de la confianza de los consumi-

**La Comisión Europea y el FMI rebajan al 2,7% la previsión de crecimiento en 2008 para España**

#### COMERCIO EXTERIOR DE BIENES Y SERVICIOS (Tasa del volumen encadenado referencia 2000=100)



FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE).

dores, el enfriamiento del sector de la vivienda y el endurecimiento de las condiciones de crédito como consecuencia de las turbulencias financieras. Además, el ejecutivo de la Unión estima que el crecimiento de la inflación española para el año 2008 se situará en el 3,7% (frente al 2,6% en la zona euro y el 2,9% en el conjunto de la UE).

Igualmente el FMI ha rebajado su previsión de crecimiento para España al 2,7%, siete décimas menos con respecto a su proyección anterior, ya que sospecha que la sequía internacional del crédito frenará más de lo previsto el avance del sector inmobiliario, e incluso puede provocar la caída de los precios de la vivienda.

### La oferta

**En la oferta, desaceleran su avance los sectores de construcción y energía**

Desde la perspectiva de la oferta, en 2007 los rasgos más destacables del análisis del cuadro macroeconómico son, por un lado, la aceleración de las ramas industriales y de servicios, el marcado avance de las ramas primarias y, finalmente, la desaceleración en el ritmo de avance de la construcción y de las ramas energéticas.

El **sector agrario y pesquero**, según la Contabilidad Nacional Trimestral, concluyó el año con un avance del 3,8%, un punto y dos décimas más que en el año precedente. El crecimiento fue más intenso en la primera mitad del año, como continuación a la elevada tasa estimada en el último período de 2006.

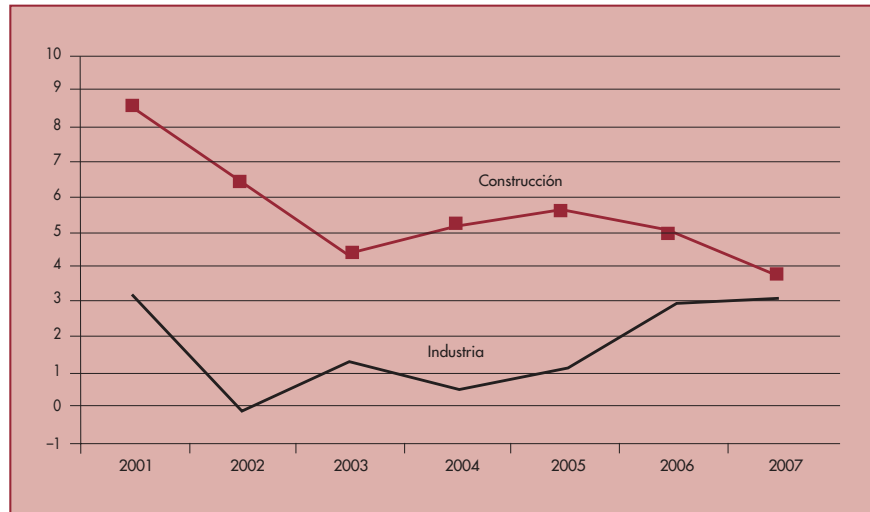
El **sector industrial** en términos globales ha mostrado un comportamiento positivo durante 2007 (3,1% frente al 2,9% en 2006). Sin embargo, cabe destacar que durante 2007 la actividad industrial ha moderado su ritmo de avance, finalizando el año con un crecimiento del 1,4% en el cuarto trimestre. Además, los indicadores cualitativos de la industria se han movido en el mismo sentido, presentando peores comportamientos tanto en el indicador de confianza de la industria como de la entrada de pedidos. En cuanto a las ramas energéticas, muestran una fuerte desaceleración durante el tercer trimestre y una recuperación en el cuarto, lo que ha llevado a cerrar el año con una tasa de crecimiento media del 1%, cuatro décimas inferior a la del año anterior.

En el conjunto del año 2007, el balance del sector industrial no ha sido tan favorable como se esperaba. El Índice de Producción Industrial (IPI), ha registrado un ritmo de avance del 1,9%, dos puntos menos que en el año anterior. En cuanto a la utilización de la capacidad productiva, el nivel alcanzado a final de año (81,3%) supera en ocho décimas al observado en el año anterior, pero se ha quedado por debajo del 82,6% previsto.

**La construcción sujeta a un fuerte proceso de ajuste**

La **construcción**, según la Contabilidad Trimestral correspondiente al conjunto del año, se desacelera debido a la ralentización de la obra en edificación residencial y deja de ser la rama con mayor crecimiento, presentando un avance del 3,8%, frente al 5% del año precedente. La construcción residencial está sufriendo un proceso de ajuste consecuencia de una menor demanda de viviendas, lo que se ha visto reflejado en la fuerte caída del número de viviendas visadas nuevas que se redujo desde 865.500 en 2006 a 651.400 en 2007, un 24,7%. En este contexto, el Gobierno ha aprobado medidas para promover el alquiler y apoyar al sector público.

### VAB INDUSTRIA Y CONSTRUCCIÓN (Tasa del volumen encadenado referencia 2000=100)



FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE).

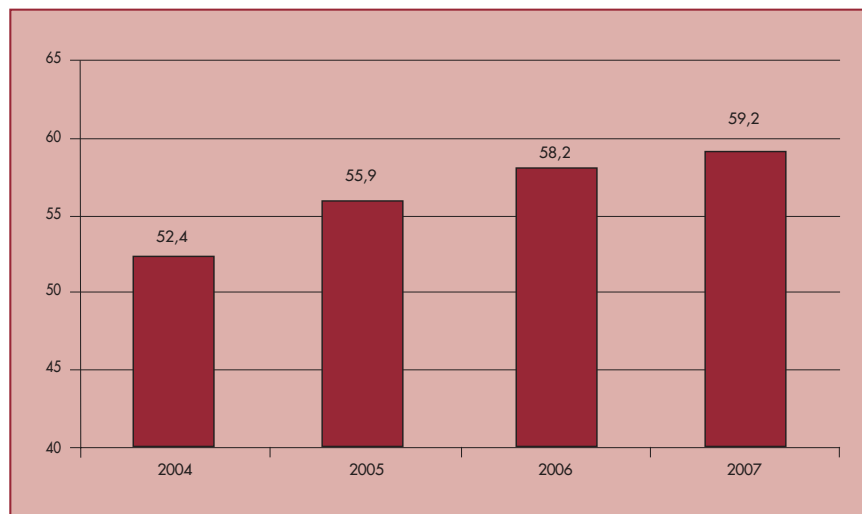
El **sector servicios** experimentó un crecimiento estimado en el año 2007 del 4,2%, una décima más que el período precedente, con una evolución dispar en sus diferentes componentes a lo largo del ejercicio. Los **servicios de mercado** desaceleraron suavemente su crecimiento (4,0% frente a 4,1% en 2006), aunque su trayectoria intraanual presentó cierta variabilidad. Analizando la evolución de las diferentes ramas, se observaron comportamientos dispares; las ramas de comercio, hostelería y transporte fueron las más dinámicas, mientras que las ramas restantes, especialmente las ligadas a los servicios a empresas, tuvieron un comportamiento menos expansivo. Por su parte, los **servicios de no mercado** han acelerado su crecimiento desde el 4,3% hasta el 5,0% en 2007, en consonancia con la evolución de la remuneración de asalariados de las Administraciones Públicas.

El sector turístico ha consolidado en 2007 los buenos resultados del año anterior con crecimientos tanto de las llegadas de turistas internacionales como del gasto turístico generado por los mismos. Los 59,2 millones de turistas internacionales recibidos han supuesto un crecimiento del 2% con respecto a 2006 según datos del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio. El gasto total de los turistas no residentes en España ha sido en 2007 aproximadamente de 50.000 millones de euros. Además, en los dos últimos años la tasa de crecimiento del gasto turístico total ha sido superior a la tasa de crecimiento de las llegadas.

El empleo generado por la actividad turística, según la Encuesta de Población Activa, en el año 2007, creció un 3,1% en relación con 2006, hasta situarse en 2,6 millones de ocupados.

**España bate un nuevo récord de turismo al llegar a los 59,2 millones de personas**

### NÚMERO TOTAL DE TURISTAS INTERNACIONALES (En millones)



FUENTE: IET Movimientos turísticos en fronteras (Frontur) y elaboración propia.

### Empleo y estabilidad

En 2007 se han creado 550.000 empleos a tiempo completo

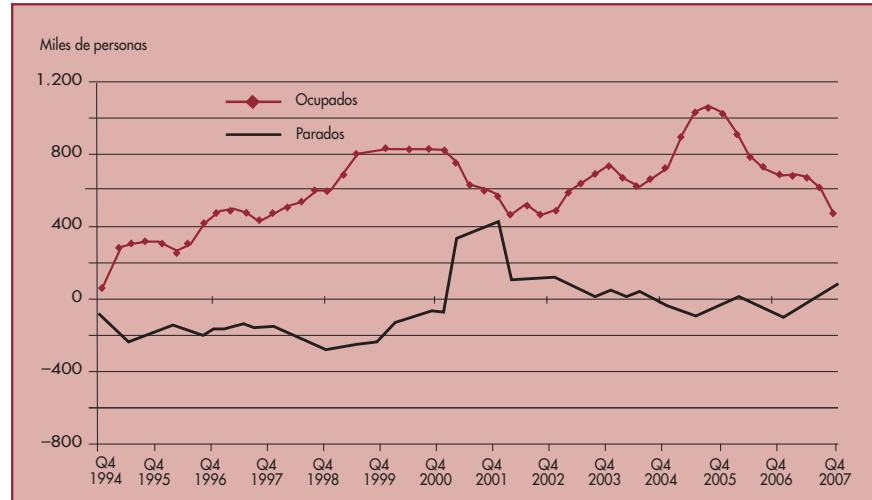
Se incrementa la tasa de paro

El empleo creció en términos de Contabilidad Nacional un 3% en el conjunto del año pasado, tasa inferior en dos décimas a la de 2006, lo que supuso la creación neta de 550 mil puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo. Este peor comportamiento del empleo se vio impulsado por la ralentización de la demanda interna.

En el cuarto trimestre de 2007, según los datos de la Encuesta de Población Activa (EPA), la población **ocupada** ascendió a 20.476.900 personas. La tasa de crecimiento de los ocupados ha mantenido durante todo el año un perfil descendente, alcanzando en el cuarto trimestre un crecimiento interanual del 2,4%.

Los datos disponibles para el último trimestre de la EPA reflejan un incremento anual del desempleo del 6,5%. La cifra de **parados** se situó en 1.927.600 personas, lo que implica un incremento de 117.000 parados con respecto al mismo trimestre del año anterior. La tasa de paro se sitúa en un 8,6%, tres décimas por encima que hace un año y continúa por encima de la registrada para la zona euro (7,2%). Debe señalarse que aunque se mantienen notables diferencias entre los índices correspondientes a la población masculina y femenina, un 6,83% y un 11% respectivamente, el paro está aumentando más entre los varones. En cuanto a la edad, el desempleo aumenta en las personas de 25 a 54 años (138.400 parados más) y en las de 55 y más años (7.700). Entre los menores de 25 años, el paro desciende en 10.400.

## ENCUESTA POBLACIÓN ACTIVA



FUENTE: Instituto Nacional de Estadística y elaboración propia.

**El IPC termina el año con un incremento del 4,2%**

El número de parados inscritos en las oficinas del INEM en 2007 incrementó en 106.674 personas, lo que supone un ascenso anual del 5,3%, el mayor de los últimos cinco años. El aumento del paro registrado en 2007 se debe en mayor medida a la desaceleración de la creación de empleo en servicios y la expulsión de empleo en construcción.

El **índice de precios al consumo (IPC)** finalizó el año con una tasa interanual del 4,2%, un punto y seis décimas por encima de la tasa de diciembre del año anterior y la mayor tasa de final de año desde 1995. La principal causa del fuerte repunte de la inflación se encuentra en el encarecimiento del petróleo y de los alimentos en los mercados internacionales a partir del verano. No obstante, la variación media anual de la **inflación** fue el 2,8%, la menor tasa de los últimos ocho años debido a la fuerte escalada de la misma en la segunda mitad del año. De esta manera, a medida que transcurría el año, la brecha entre nuestra inflación y la de los países del área euro se ha incrementado hasta un punto y tres décimas en diciembre. Este diferencial, como ya se ha comentado en otras ocasiones, supone la persistencia de una pérdida de competitividad de los productos españoles.

El **coste salarial** por trabajador y mes ha sido de 2.200,61 euros en el tercer trimestre, lo que supone un incremento del 4,2% respecto al mismo período del año anterior. En cuanto a los Costes Laborables Unitarios, en 2007 se ha acelerado hasta el 2,7%, cuatro décimas más que en 2006.

Por tanto, la economía española continúa mostrando un mayor crecimiento que la media europea a pesar de la desaceleración de la demanda interna y la debilidad del

sector exterior. Los datos de empleo indican una ralentización en el proceso de creación de empleo, los precios se han acelerado notablemente y la productividad mejora, todo ello con un crecimiento del déficit exterior más moderado. Por otra parte, la demanda interna se ha desacelerado consecuencia de la pérdida de impulso del consumo privado y del sector de la construcción, debido a las subidas de los tipos de interés por parte del Banco Central Europeo y el fuerte endeudamiento de las familias.

Atendiendo más concretamente al comportamiento de España respecto a la zona euro podemos destacar lo siguiente:

**CUADRO COYUNTURAL DE ESPAÑA Y LA ZONA EURO  
(Tasas de variación interanuales)**

	Fecha	2006		2007	
		España*	Zona euro	España*	Zona euro
PIB	IV Trimestre	4,0	3,3	3,5	2,2
Consumo privado	IV Trimestre	3,7	2,1	2,7	1,1
Consumo público	IV Trimestre	5,7	2,5	4,4	1,8
FBCF	IV Trimestre	7,0	4,8	4,8	3,7
Demanda interna	IV Trimestre	5,3	2,1	3,9	1,9
Exportaciones	IV Trimestre	5,7	9,8	5,1	4,4
Importaciones	IV Trimestre	8,9	7,3	5,4	3,8
Ind. prod. industrial	IV Trimestre	4,4	3,5	-0,3	2,9
Precios de consumo	IV Trimestre	2,6	1,8	4,0	2,9
Tasa de paro	IV Trimestre	8,3	7,6	8,6	7,2

FUENTE: INE, UEM, BCE, Eurostat.

\*Volumen encadenado referencia 2000.

**España mantiene con la zona euro un diferencial positivo de crecimiento de 1,2 puntos**

España continúa registrando una de las tasas de crecimiento más dinámicas en la eurozona, ocupando el segundo lugar tras Grecia. De esta forma, la tasa de crecimiento anual en 2007 del 3,8% ha permitido mantener el diferencial de crecimiento positivo en el año de un punto y dos décimas, una décima más que en el año anterior.

Esta situación continúa basándose en un mejor comportamiento de nuestra demanda interna y más concretamente en el mayor dinamismo de la formación bruta de capital fijo, con especial mención a la inversión en bienes de equipos. El consumo privado también sigue mostrando mayor vigor a pesar de la desaceleración tanto en España como en los países de la zona euro.

Con lo que respecta al sector exterior, en España restó siete décimas al crecimiento en 2007, mejorando sensiblemente la situación del año anterior. Esta mejoría fue debida a una aceleración de las exportaciones de bienes y servicios y a la con-

**El sector exterior de la zona euro continúa comportándose mejor que en España**

tención de las importaciones. En la zona euro, la contribución del sector exterior a la economía ha sido positiva, a pesar de la fuerte apreciación del euro, gracias al impulso de las exportaciones que se aceleraron a un ritmo proporcionalmente superior al registrado por las importaciones.

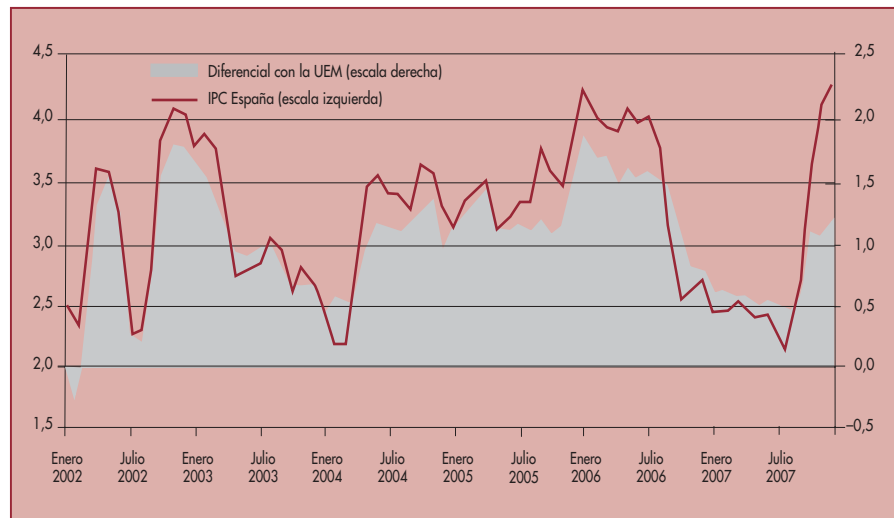
Desde la óptica de la oferta, la producción industrial en España ha mantenido un comportamiento de desaceleración durante todo el año, lo que llevó a que en el cuarto trimestre de 2007 el IPI registrase un crecimiento negativo de tres décimas, cifra muy inferior a la registrada en el año anterior. En la zona euro la evolución de la producción industrial ha sido más favorable con un crecimiento en el cuarto trimestre del 2,9% frente al 3,5% del cuarto trimestre de 2006.

La tasa de crecimiento de la economía española permite que continúe, aunque con menor fuerza, el proceso de creación de empleo. En consonancia con este menor vigor la tasa de paro española se incrementó en tres décimas en los últimos doce meses, mientras que en la zona euro se ha reducido en cuatro décimas. De esta forma, la tasa de paro española sigue situándose por encima de la tasa media de la zona euro, lo que deja de manifiesto la importancia de continuar trabajando en la mejora del empleo en España.

**La evolución del IPC continúa deteriorando la capacidad competitiva de España**

La evolución de los precios continúa siendo uno de los aspectos negativos en el actual cuadro macroeconómico de España. Durante 2007 se ha acelerado el incremento de los precios y en diciembre de 2007 la inflación registró un 4,2% interanual. España sigue manteniendo con la zona euro un diferencial negativo que se ha incre-

**EVOLUCIÓN DE LA INFLACIÓN**



FUENTE: INE, Eurostat y elaboración propia.



mentado en el último año, ya que si en diciembre de 2006 la diferencia era ocho décimas, en diciembre de 2007 esta diferencia era de un punto y dos décimas. Como siempre decimos hay que seguir avanzando en la corrección de este desequilibrio ya que su permanencia deteriora nuestra capacidad competitiva.

En consecuencia, en el año 2007 las características fundamentales que definen la situación económica han sido un mayor crecimiento económico, con mejor comportamiento de nuestra demanda interna y peor evolución de la externa, en comparación con la zona euro. Sin embargo, cabe destacar que este mayor crecimiento está inmerso en un contexto de incertidumbre de la economía mundial, afectado por las perturbaciones de los mercados financieros internacionales, a raíz de la crisis de las hipotecas *subprime* de Estados Unidos, y el cambio de ciclo de la economía española.

## **Economía aragonesa**

## La economía regional

Tras la publicación por parte del INE de las cifras de Contabilidad Nacional Trimestral y de la Contabilidad Regional de España, el Departamento de Economía, Hacienda y Empleo de Aragón ha estimado el crecimiento de la actividad para el conjunto del año 2007. El análisis del perfil de las tasas de crecimiento de cada uno de los trimestres del año confirma que la economía aragonesa continúa creciendo por encima de la española y presenta un diferencial superior al de 2006. De esta forma, según estas estimaciones la tasa de crecimiento económico de nuestra Comunidad Autónoma para 2007 asciende al 4,2%, es decir, cuatro décimas por encima de la media nacional y un punto y seis décimas por encima de la zona euro en su conjunto.

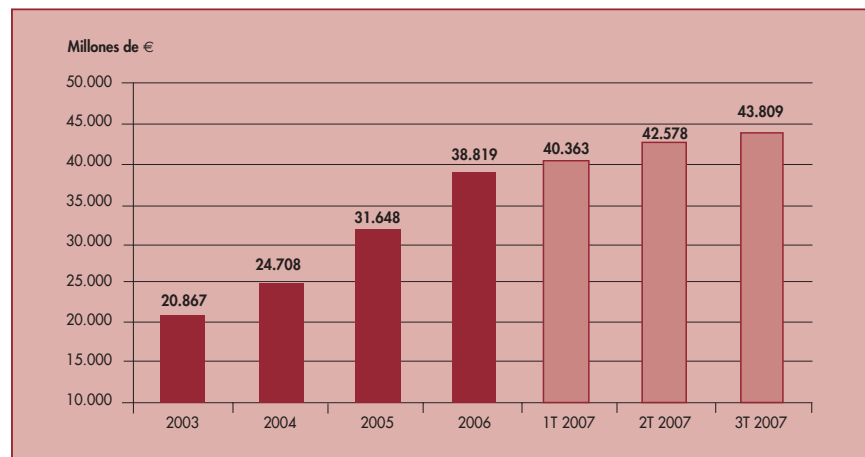
### La demanda

**El consumo privado experimenta una suave desaceleración**

Desde el lado de la demanda, el **consumo final de los hogares** en Aragón ha presentado un crecimiento medio anual del 3,6%, medio punto más que la media española y tres décimas menos al del año anterior. Durante los cuatro trimestres del año se ha registrado una suave senda de desaceleración que ha llevado a cerrar el cuarto trimestre con un crecimiento interanual del 3,1%.

En este sentido algunos indicadores sensibles a esta magnitud, como la importación de bienes de consumo y la demanda del crédito, han moderado su crecimiento en 2007.

### EVOLUCIÓN CRÉDITO AL SECTOR PRIVADO



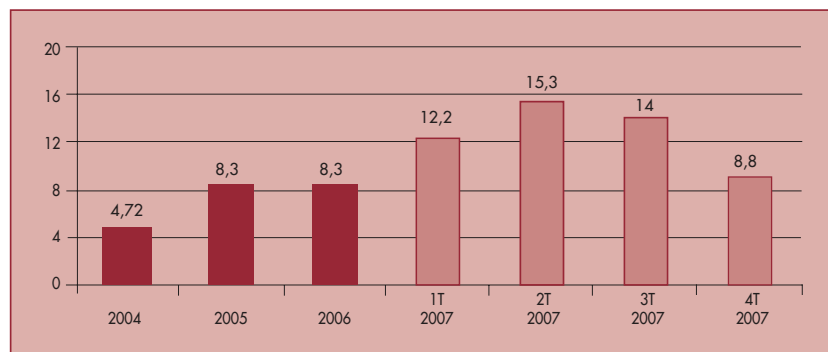
FUENTE: Instituto Aragonés de Estadística y elaboración propia.

**La formación bruta de capital fijo continúa siendo el componente más fuerte de la demanda aragonesa**

Por lo que se refiere al **consumo de las administraciones públicas**, el Departamento de Economía del Gobierno de Aragón no realiza estimaciones aunque puede preverse un comportamiento muy similar al mostrado en el ámbito nacional.

En la **formación bruta de capital fijo** en Aragón, la inversión en bienes de equipo ha vuelto a ser en 2007 el componente más fuerte de la demanda con un crecimiento del 12,8% en media anual. Este registro refleja la mayor capacidad de producción y la solidez del crecimiento de la economía aragonesa. Determinados indicadores como la matriculación de vehículos industriales y las importaciones de bienes de capital han registrado una tasa de crecimiento positiva del 41,8% y 10,7% respectivamente en el conjunto del año, tasas que superan ampliamente el 0,4% y 6% del conjunto nacional.

#### FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO EN BIENES DE EQUIPO (% de variación interanual)



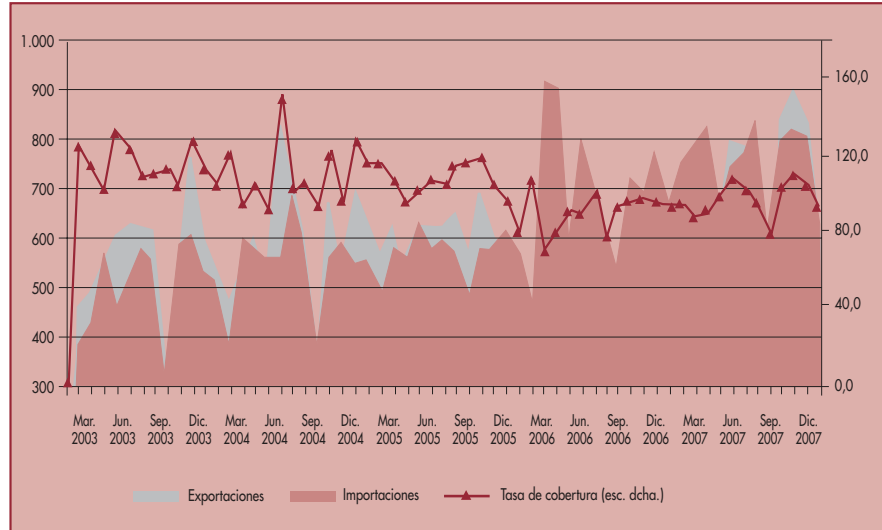
FUENTE: Instituto Aragonés de Estadística y elaboración propia.

**El sector exterior aragonés mejora en 2007**

Por otra parte, la inversión en construcción ha vuelto a acelerar su crecimiento arrojando un crecimiento medio anual del 7,7%. Este fuerte avance refleja en buena parte el impacto positivo de las obras relacionadas con la Expo, dado el marco de ajuste en la inversión residencial que se está produciendo en España y al que no es ajena la economía aragonesa.

Por lo que hace referencia a la **demanda externa**, la información disponible permite hablar de una mejoría en su contribución al crecimiento. Según las cifras de aduanas, las exportaciones han experimentado un crecimiento interanual del 17,8% en el conjunto del año, mientras que las importaciones, para ese mismo intervalo, presentan una tasa interanual del 7,9%. Además, atendiendo al destino económico de los bienes, el perfil que se observa es positivo, ya que crecen con fuerza tanto las exportaciones de bienes como de servicios.

## EVOLUCIÓN DEL SECTOR EXTERIOR ARAGONÉS



FUENTE: Instituto Aragonés de Estadística y elaboración propia.

Analizando la tasa de cobertura de Aragón, durante el último trimestre del año ha vuelto a situarse por encima de 100 puntos. La media del ejercicio 2007 pone de manifiesto que las exportaciones supusieron el 96,8% de las importaciones, 37,8 puntos porcentuales por encima de la tasa de cobertura de España.

Por lo tanto y en términos comparativos con España todo indica que el comportamiento de la economía aragonesa ha sido mejor al de la media nacional, gracias al mayor crecimiento de la demanda interna y al mejor comportamiento de la demanda externa. Cabe señalar que la actividad aragonesa se ha visto favorecida por factores internos de crecimiento, en particular el conjunto de trabajos preparatorios de la Exposición Internacional 2008 y las actividades asociadas a dichos trabajos.

### La oferta

**Por el lado de la oferta todos los sectores productivos crecen con dinamismo**

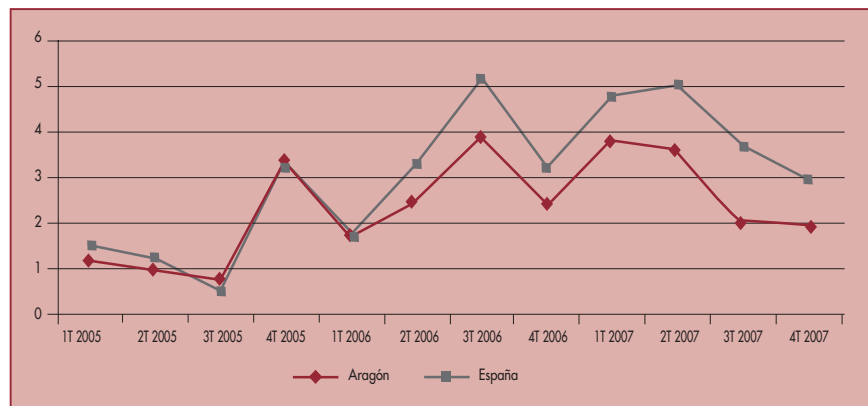
Desde el lado de la oferta el **sector agrario** aragonés comparte la tendencia nacional. El año 2007 ha sido favorable para el sector debido al crecimiento de la producción y de los precios, motivado por la falta de existencias en Europa y el aumento de la demanda de otras zonas geográficas (India, China...) que ha llevado a un incremento de las exportaciones.

Sin embargo, la evolución del empleo en el sector agrario ha sido descendente a lo largo del año, concluyendo el año con una desaceleración del 20,9% frente al crecimiento negativo del 1,7% en España. El empleo agrario en Aragón continúa teniendo una mayor representación que en el conjunto nacional.

El ciclo del **sector industrial** ha mostrado un perfil de leve desaceleración en 2007. Según las últimas estimaciones, el sector industrial (incluidas las ramas energéticas) habría crecido un 3,7% en Aragón frente a una tasa de crecimiento del 2,7% en España.

Según los datos de la Encuesta de Población Activa (EPA), el crecimiento del sector industrial se ha trasladado al mercado de trabajo. La evolución de la ocupación en la industria ha mejorado más en Aragón que en España, ya que según los datos del cuarto trimestre de 2007 el número de ocupados en la industria creció en Aragón en un 5,3% frente al descenso interanual del 1,2% en España.

### VAB INDUSTRIA Y ENERGÍA (% de variación interanual)



FUENTE: Instituto Aragonés de Estadística, INE y elaboración propia.

**La construcción  
vuelve a ser  
el sector de mayor  
crecimiento en  
2007**

La **construcción** ha sido el componente más dinámico durante todo el ejercicio, alcanzando según las estimaciones del Departamento de Economía, Hacienda y Empleo del Gobierno de Aragón una tasa de crecimiento anual del 7,2% frente al 3,8% nacional. No obstante, cabe destacar que el mayor dinamismo se reflejó en el primer semestre del año, apreciándose una leve desaceleración en la segunda parte del año. Como se ha indicado, la continuación de los trabajos preparatorios de la Expo 2008 está sustentando buena parte de este crecimiento y compensando la desaceleración que experimenta la construcción de viviendas en sintonía con lo que ocurre en el resto del país. Así, mientras indicadores como las ventas de cemento han registrado crecimientos de dos dígitos hasta julio de 2007 (+20,3%), otros como la licitación oficial y el número de viviendas iniciadas han registrado tasas de crecimiento negativas que confirman la desaceleración del sector residencial aragonés.

De igual forma, la evolución de la ocupación en el sector ha sido muy positiva registrando una tasa de crecimiento en Aragón del 42,4% en el conjunto del año, muy superior al crecimiento del 6,1% nacional.

Por último el **sector servicios** ha presentado una leve aceleración en el conjunto del año. Las estimaciones muestran una tasa anual del 4,6% en Aragón, cuatro décimas por encima del registro nacional. Los resultados en materia de ocupación son superiores en Aragón, ya que el empleo en servicios habría crecido en media un 5,5% en Aragón frente al 3,9% de España.

El balance del **sector turístico** en Aragón ha sido positivo. Según la Encuesta de Ocupación Hotelera, el número de pernoctaciones en establecimientos hoteleros creció un 7,5% entre enero y diciembre de 2007. Este crecimiento viene explicado por el incremento de turismo extranjero que se ha incrementado en un 11,8%, gracias a la implantación de nuevos destinos con precios reducidos en el aeropuerto de Zaragoza.

Aunando los resultados sectoriales, según las estimaciones del Departamento de Economía, Hacienda y Empleo del Gobierno de Aragón, la economía aragonesa registró tasas de crecimiento en todos los sectores por encima de la media nacional.

Adicionalmente, debemos señalar que se mantiene el diferencial de crecimiento con los países de la zona euro, que en estos momentos es de un punto y seis décimas, lo que permite que continúe nuestro proceso de convergencia real con Europa.

## Empleo y estabilidad

**El mercado laboral continúa robusto en 2007**

Según la Encuesta de Población Activa la **ocupación** creció en Aragón un 5,8% interanual en el conjunto de 2007, crecimiento que consolida la tendencia positiva de los últimos cinco años. En España la ocupación creció un 3,1% en conjunto. En consecuencia el crecimiento del empleo en nuestra Comunidad Autónoma ha sido superior a la media nacional, situación coherente con nuestra mayor tasa de crecimiento económico, según datos adelantados.

**2007 se cierra en Aragón con un total de 2.100 parados más**

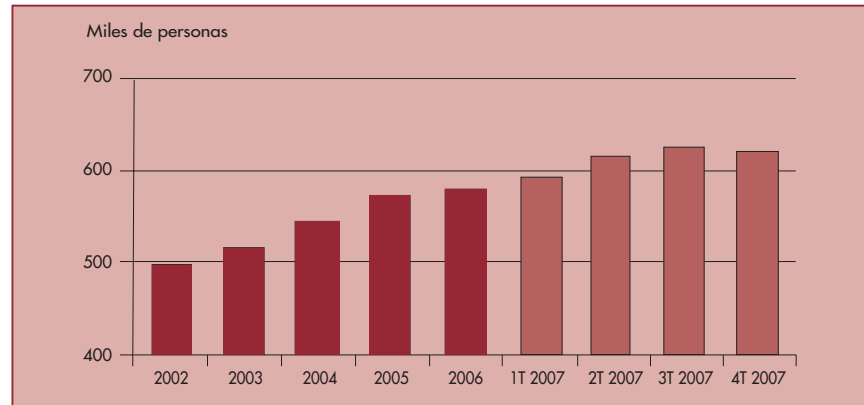
La evolución trimestre por trimestre muestra un perfil de suave aceleración en los tres primeros y una ligera desaceleración en el último. Durante el cuarto trimestre el crecimiento fue de un 4,8% en términos interanuales, situándose el número de ocupados en 616.400, lo que se traduce en un incremento de la ocupación en 28.100 empleos.

**Escalada de los precios en la segunda mitad de 2007**

En cuanto al **desempleo** el número de personas en Aragón que se encuentra en esta situación se estima en 33.100 en el cuarto trimestre de 2007, un 6,8% más que el año anterior. La tasa de paro de Aragón en 2007 ha sido la tasa más baja de España y se encuentra en el 5,1%, siendo la masculina del 4% y la femenina, del 6,5%.

En cuanto a los **precios**, la valoración que cabe realizar es negativa ya que supone una aceleración de la **inflación** interanual, que ha pasado del 2,6% a principios de año a cotas del 4,4% en diciembre, de manera que la tasa media de inflación para el conjunto del año se situó en el 2,8%, la misma que la registrada por España. Esta

### EVOLUCIÓN DE LA OCUPACIÓN



FUENTE: Instituto Aragonés de Estadística y elaboración propia.

situación ha sido reflejo de la escalada de los precios internacionales de las materias primas, en particular el coste de los carburantes y los cereales. La aceleración en el comportamiento de los precios durante 2007 ha incrementado el diferencial que nos separa de nuestros socios de la zona euro, situándolo en un punto y medio para Aragón y un punto y tres décimas para el conjunto de España a finales de 2007. Por lo tanto, una vez más se debe recordar que el nivel de precios sigue siendo muy elevado si lo comparamos con la zona euro, lo que implica un deterioro de nuestra capacidad competitiva.

El coste laboral medio por trabajador y mes aumentó un 4,6% en nuestra Comunidad Autónoma y un 4,2% en España para el tercer trimestre de 2007. Por tanto, las tensiones inflacionistas de los costes laborales se han acelerado más en Aragón que en España debido al avance tanto del coste salarial como del resto de costes.

En consecuencia si se tiene en cuenta los niveles de crecimiento de las principales áreas económicas mundiales, el crecimiento sostenido de la economía aragonesa del 4,2% en 2007, según las primeras estimaciones, se puede calificar como de excelente y parece permanecer ajeno a la tendencia general de desaceleración mundial, motivada por el clima de incertidumbre y cuyas causas siguen asociadas a la crisis inmobiliaria de Estados Unidos y las tensiones de liquidez existentes en los mercados. Los pronósticos para 2008 apuntan a que la desaceleración en el ritmo de actividad se hará más patente, en sintonía con lo esperado en la economía mundial. Sin embargo, se espera que la celebración de la Exposición Internacional 2008 actúe como de contrapeso aplacando la previsible pérdida de impulso. Las previsiones del Gobierno de Aragón estiman que el PIB crezca en torno a un 3,5% en el conjunto del año.



**A modo de resumen**, como siempre hacemos podemos destacar: la inversión en bienes de equipo como motor de la demanda interna, la fortaleza de la construcción gracias a la Expo 2008, la mejora de nuestro sector exterior y el fuerte dinamismo del mercado de trabajo, sin olvidar la existencia de la tasa de desempleo más baja de España. Asimismo, Aragón presenta un crecimiento superior al registrado en la zona euro que permite que continúe el proceso de convergencia real con Europa.

En el lado opuesto de la balanza: el mantenimiento de una elevada tasa de inflación anual y el estancamiento de la productividad pueden erosionar la competitividad de las empresas aragonesas en el medio plazo.

**Este informe ha sido elaborado  
con los datos disponibles a 10 de marzo de 2008**

## **Indicadores económicos**

## INDICADORES DE LA ECONOMÍA ARAGONESA

Actividad (oferta)	Fuente	Unidad	Fecha	Dato	% Var. interanual	
					Aragón	España
Energía facturada . . . . .	ERZ	MWH	IV TRIM 07	9.140.147	341,3	5,0
Tráfico aéreo de pasajeros . . . . .	M.º Fomento	Miles de pers.	En.-Dic. 07	511	19,1	9,2
Tráfico aéreo de mercancías . . . . .	M.º Fomento	TN	En.-Dic. 07	20.151	239,8	4,2
Tráfico carretera de mercancías . . . . .	M.º Fomento	Miles de TN	En.-Sep. 07	72.191	12,1	6,9
Ventas de cemento . . . . .	OFICEMEN	TM	En.-Jul. 07	1.198.301	20,3	-1,3
Licitación oficial . . . . .	M.º Fomento	Mill. de euros	En.-Dic. 07	1.516.974	-37,8	-15,2
Viviendas iniciadas . . . . .	M.º Fomento	Viviendas	En.-Dic. 07	22.000	-11,5	-24,7
Viviendas terminadas . . . . .	M.º Fomento	Viviendas	En.-Dic. 07	15.486	5,9	9,5
Pernoctaciones est. hoteleros . . . . .	INE	Miles de pers.	En.-Dic. 07	4.734,9	7,49	2,3
-Españoles . . . . .	EOH	Miles de pers.	En.-Dic. 07	4.036,6	6,8	1,9
-Extranjeros . . . . .	EOH	Miles de pers.	En.-Dic. 07	698,3	11,8	2,6
Utiliz. capacidad productiva . . . . .	IAEST/MCYT	Porcentaje	IV TRIM 07	80,0	-0,04	-0,6
Índice de clima industrial . . . . .	INE	Índice	Media 07	-0,5		
Índice de producción industrial . . . . .	INE	Índice	Media 07	122,2	5,4	2,3
<b>Consumo e inversión (DEM)</b>						
Matriculaciones de turismos . . . . .	Tráfico	Turismos	En.-Dic. 07	40.638	10,1	-1,6
Importación de bienes consumo . . . . .	Aduanas	Mill. de euros	En.-Nov. 07	3.060	-1,1	8,3
Importación bienes capital . . . . .	Aduanas	Mill. de euros	En.-Nov. 07	835	10,7	6,0
Matriculación vehículos industriales . . . . .	DGT/IAEST	Vehículos	En.-Dic. 07	20.890	41,8	0,4
<b>Sector exterior (DEM)</b>						
Importaciones . . . . .	Aduanas	Mill. de euros	En.-Dic. 07	9.020	7,9	6,8
Exportaciones . . . . .	Aduanas	Mill. de euros	En.-Dic. 07	8.726	17,8	6,5
<b>Mercado de trabajo</b>						
Población activa . . . . .	INE	Miles de pers.	IV TRIM 07	649,5	4,9	2,7
Población ocupada . . . . .	INE	Miles de pers.	IV TRIM 07	616,4	4,8	2,4
Población parada . . . . .	INE	Miles de pers.	IV TRIM 07	33,1	6,8	6,5
Tasa de paro encuestado . . . . .	INE	Porcentaje	IV TRIM 07	5,1%	0,1	0,3
Paro registrado . . . . .	INEM	Miles de pers.	Ener. 08	41,2	10,2	8,6
Tasa de paro registrado . . . . .	INEM	Porcentaje	Dic. 07	6,3%	0,3	0,6
Contratación . . . . .	INEM	N.º contratos	En.-Dic. 07	477.357	3,4	0,5
Afiliados a la Seguridad Social . . . . .	MTAS	Personas	Media 07	580.929	4,3	3,8
<b>Precios</b>						
IPC . . . . .	INE	Índice	Dic. 07	105,6	4,4	4,2
Coste laboral medio (trab. y mes) . . . . .	INE	Euros	III TRIM 07	2.197	4,6	4,2
Precio de la gasolina . . . . .	IAEST	Céntimos	Media 07	103	1,4	1,4
Precio m <sup>2</sup> vivienda nueva/libre . . . . .	M.º Fomento	Euros/m <sup>2</sup>	IV TRIM 07	1.931	2,9	4,8
<b>Sector financiero</b>						
Hipotecas . . . . .	INE/IAEST	Mill. de euros	Media 07	757,4	12,7	2,0
Depósitos sector privado . . . . .	B. de España	Mill. de euros	III TRIM 07	27.246	13,1	13,5
Créditos sector privado . . . . .	B. de España	Mill. de euros	III TRIM 07	43.809	19,3	20,9

**CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA ARAGONESA EN EL AÑO 2006-2007**  
**(SERIE ACTUALIZADA TRAS LA ÚLTIMA REVISIÓN DEL INE)**

		2006	1 trim. 07	2 trim. 07	3 trim. 07	4 trim. 07	2007
<b>DEMANDA</b>							
Consumo privado .....	Aragón	3,9	3,9	3,8	3,5	3,1	3,6
	España	3,7	3,5	3,4	3,1	2,7	3,1
FBCF Bienes de equipo .....	Aragón	8,3	12,2	15,3	14,9	8,8	12,8
	España	10,4	13,1	13,1	11,6	8,6	11,6
FBCF Construcción .....	Aragón	7,4	7,2	8,7	8,5	6,5	7,7
	España	6,0	4,9	4,6	3,8	2,9	4,0
<b>OFERTA</b>							
VAB Industria y energía .....	Aragón	2,8	4,0	4,1	3,7	3,0	3,7
	España	2,6	3,5	3,5	2,0	1,9	2,7
VAB Construcción .....	Aragón	6,2	7,9	8,2	6,1	6,4	7,2
	España	5,0	4,5	4,2	3,8	2,8	3,8
VAB Servicios .....	Aragón	4,2	4,6	4,5	4,6	4,5	4,6
	España	4,1	4,2	4,2	4,3	4,1	4,2
<b>PIB</b>							
PIB total .....	Aragón	3,7	4,2	4,4	4,2	4,0	4,2
	España	3,9	4,1	4,0	3,8	3,5	3,8
	Zona euro	2,8	3,1	2,4	2,6	2,2	2,6

FUENTE: Departamento de Economía, Hacienda y Empleo del Gobierno de Aragón e INE.

## **Instantánea económica**

---

## IPC: descripción del indicador y evolución en 2007

Información elaborada por el **Servicio de Estudios de Ibercaja**

---

La evolución de los precios de los bienes y servicios en España ha vuelto a ocupar la primera línea de actualidad durante los últimos meses. Tras varios años en los que la inflación se ha mantenido contenida, las presiones procedentes del alza de precios del petróleo y de algunos alimentos básicos han impulsado el crecimiento interanual del Índice de Precios de Consumo (IPC) por encima del 4%. De hecho, se han encadenado tres meses consecutivos (noviembre y diciembre de 2007 y enero de 2008) batiendo esta cota, una situación que no se había producido desde 2001. En definitiva, estamos ante un tema crucial para evaluar las coordenadas del poder adquisitivo de los hogares que ha adquirido un renovado protagonismo en el debate económico.

En este contexto, hemos considerado interesante dedicar la presente Instantánea Económica a la descripción del IPC y, a partir de la información disponible para el conjunto del año 2007, analizar el origen de la aceleración de la inflación en el pasado reciente.

El Instituto Nacional de Estadística (INE) es la institución encargada de elaborar este indicador, con el objetivo de configurar una medida estadística de la evolución del conjunto de precios de los bienes y servicios que consume la población residente en viviendas familiares en España. Para ello, el INE lleva a cabo una encuesta continua, de periodicidad mensual, en la que se estudian 491 artículos de consumo en 177 municipios repartidos por toda la geografía nacional. En total, el número de observaciones asciende aproximadamente a 220.000 precios mensuales. El método de recogida de datos se concreta en las visitas a establecimientos comerciales por parte de agentes entrevistadores del INE y en la recogida centralizada de información para artículos especiales.

En términos estadísticos, el IPC es un índice de Laspeyres encadenado, es decir, refiere los precios del período corriente a los precios de diciembre del año inmediatamente anterior y permite que la actualización de las ponderaciones no cause una ruptura en las series históricas.

---

**Tabla 1**

**FICHA TÉCNICA: ÍNDICE DE PRECIOS DE CONSUMO (IPC)**

---

Tipo de encuesta: continua de periodicidad mensual.

Muestra de municipios: 177.

Número de artículos: 491.

Número de observaciones: aproximadamente 220.000 precios mensuales.

---

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia.

---

Para construir el índice general, lógicamente, el INE realiza ponderaciones de las diferentes partidas que integran el gasto de los hogares. En concreto, para fijar estos porcentajes, el INE recurre a la Encuesta Continua de Presupuestos Familiares (ECPF), de elaboración trimestral. En la actualidad, el período de referencia de las ponderaciones para el IPC se ha obtenido a partir de los resultados alcanzados en esta Encuesta entre el primer trimestre de 2004 y el cuarto trimestre de 2005.

Conforme consta en la tabla 2, entre 1992 y 2008 se han introducido importantes cambios en la distribución del peso específico de los grupos que componen el IPC. En paralelo a la modernización y convergencia con la Unión Europea que ha recorrido la economía española en esta etapa, la proporción de recursos destinados a los consumos básicos (alimentación y vestimenta) ha descendido, incrementándose la participación en los presupuestos familiares de las actividades relacionadas con el tiempo de ocio, la cultura, el deporte y el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC). En otras palabras, el IPC se adapta de una manera dinámica a los cambios en la composición del gasto medio de los hogares, recogiendo las variaciones en las preferencias para definir del modo más preciso posible la cesta de la compra representativa en cada momento.

Por ejemplo, en la última actualización de artículos efectuada hace poco más de un año, que amplió la base muestral del IPC de 484 a 491 artículos, se ha incorporado el seguimiento de los precios de productos como los alimentos dietéticos, los servicios fisioterapéuticos o las operaciones de cirugía estética.

**Tabla 2**  
**PONDERACIONES IPC NACIONAL GENERAL Y POR GRUPOS**  
**(unidades en % sobre el total)**

	1992	2001	2008
<b>IPC General</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
Alimentos y bebidas no alcohólicas	21,50	21,86	20,27
Bebidas alcohólicas y tabaco	3,22	3,21	2,66
Vestido y calzado	10,38	9,92	8,80
Vivienda	11,46	11,02	10,25
Menaje	6,35	6,35	6,66
Medicina	2,87	2,80	3,04
Transporte	15,73	15,57	15,19
Comunicaciones	2,53	2,57	3,68
Ocio y cultura	6,52	6,72	7,49
Enseñanza	1,68	1,74	1,46
Hoteles, cafés y restaurantes	11,32	11,27	11,86
Otros bienes y servicios	6,73	6,91	8,56

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

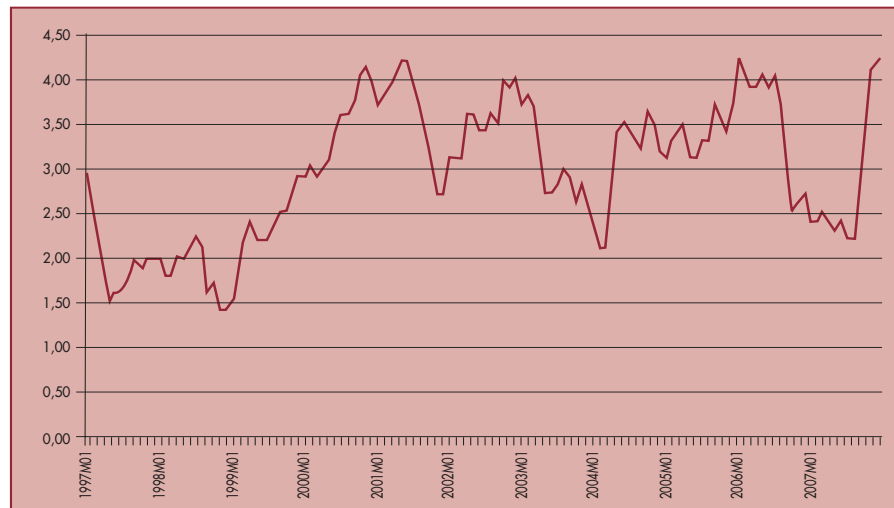
En síntesis, comprobamos que el cálculo del IPC se cimienta en un proceso riguroso y dinámico para tratar de reflejar de modo fidedigno la realidad del gasto de las familias españolas, inevitablemente siempre en términos medios.

Además del IPC, existen otros indicadores de referencia para medir la evolución de los precios. Por su especial significación, mencionaremos únicamente dos de ellos. En primer lugar, el denominado IPC subyacente que elimina las partidas más volátiles (bienes energéticos y alimentos no elaborados) del IPC General. Por lo tanto, este indicador se utiliza como aproximación al componente estructural de la inflación. En segundo lugar, el Índice de Precios de Consumo Armonizado (IPCA) es el indicador que se obtiene como resultado de homogeneizar los aspectos metodológicos más relevantes de los índices de precios de consumo de los estados miembros de la Unión Europea (UE) para hacerlos comparables. No obstante, las diferencias entre el IPC y el IPCA en España suelen ser mínimas dado que los ajustes a realizar son pocos.

De otro lado, la clasificación funcional del IPC nacional divide el índice general en 12 grupos de bienes y servicios, 37 subgrupos, 57 rúbricas, 79 clases y 126 subclases. Asimismo, los resultados se publican también desagregados por Comunidades Autónomas y por provincias.

Finalmente, efectuaremos un breve comentario sobre la evolución del IPC nacional durante el ejercicio 2007. El incremento interanual del IPC General ascendió al 4,2%, el nivel más elevado de la última década (gráfico 1). El gráfico 2 muestra la variación individual

**Gráfico 1**  
**EVOLUCIÓN DEL IPC GENERAL EN ESPAÑA (1997-2007)**



FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia.



de los 12 grupos que forman este índice. El encarecimiento de los carburantes, derivado de la subida vertical del precio del petróleo, sitúa al *Transporte* en el primer lugar de esta clasificación, con un crecimiento de los precios del 7,1% en 2007. A continuación, con un aumento interanual del 6,6%, aparecen los *Alimentos y bebidas no alcohólicas*. En esta ocasión, los dos bloques más inflacionistas coinciden con los de mayor ponderación en el índice (ver tabla 2), siendo ambos los principales responsables de la considerable carestía de la cesta de la compra en 2007.

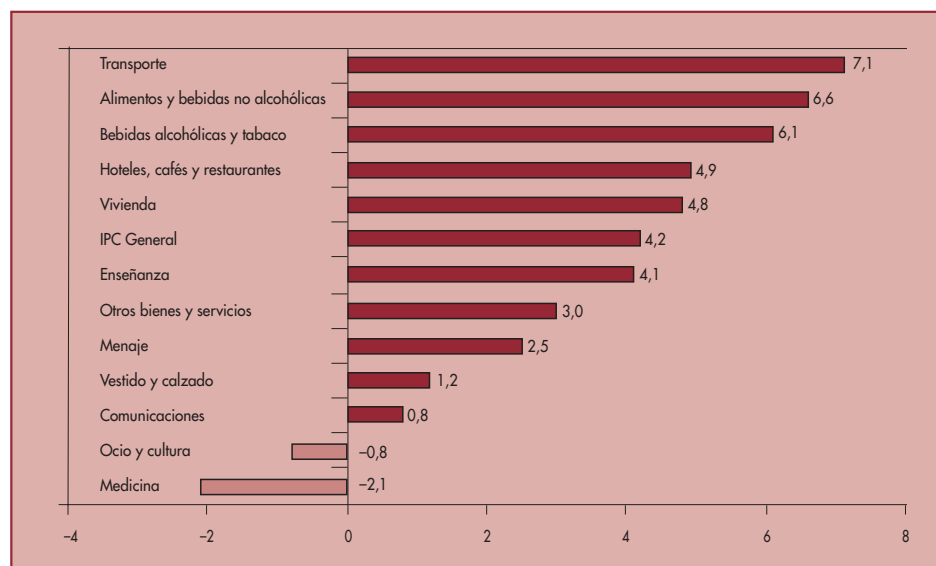
En tercer y cuarto lugar aparecen *Bebidas alcohólicas y tabaco* y *Hoteles, cafés y restaurantes*, respectivamente, sectores también protegidos de la competencia internacional y en los que la capacidad de fijación de precios por parte de los oferentes es superior.

Conviene precisar que en el grupo *Vivienda* se incluyen los alquileres y no los precios de venta de los inmuebles, puesto que el IPC se circunscribe al consumo y la compra de vivienda, en términos de Contabilidad Nacional, se cataloga como inversión. La inflación en este grupo (+4,8%) supera también la variación interanual del IPC General.

En el otro extremo opuesto, *Vestido y calzado* (+1,2%), *Comunicaciones* (0,8%), *Ocio y cultura* (-0,8%) y *Medicina* (-2,1%) experimentan tasas de incremento del IPC muy reducidas o incluso negativas en 2007, contribuyendo a mitigar el impacto inflacionista del resto de grupos.

Gráfico 2

## VARIACIÓN INTERANUAL (%) DE LOS GRUPOS DEL IPC EN 2007



FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia.

**Tabla 3**  
**VARIACIÓN INTERANUAL (%) POR RÚBRICAS DEL IPC EN 2007**

<i>Componentes más inflacionistas</i>		<i>Componentes menos inflacionistas</i>	
<i>Rúbrica</i>	<i>% Variación en el año</i>	<i>Rúbrica</i>	<i>% Variación en el año</i>
Leche	31,0	Aceites y grasas	-9,0
Pan	14,4	Medicamentos y material terapéutico	-6,6
Carne de ave	10,2	Objetos recreativos	-6,5
Productos lácteos	10,0	Patatas y sus preparados	-4,8
Carne de ovino	9,9	Electrodomésticos y reparaciones	-0,3
Preparados de legumbres y hortalizas	9,8	Prendas de vestir de niño y mujer	0,0
Huevos	9,6	Pescado fresco y congelado	0,6
Frutas frescas	7,8	Comunicaciones	0,8
Legumbres y hortalizas frescas	7,6	Prendas de vestir de mujer	1,0
Tabaco	7,0	Prendas de vestir de hombre	1,2

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

Por último, en la tabla 3 recogemos las rúbricas que, entre las 57 que integran el IPC, denotan los comportamientos más inflacionistas en 2007. Algunos de los alimentos elementales en la dieta encabezan este ranking, destacando especialmente la *leche* con una variación interanual en su precio del 31%. El *pan* (+14,4%), la *carne de ave* (+10,2%) y los *productos lácteos* (+10,0%) registran igualmente tasas de inflación de doble dígito. Al contrario, los precios han descendido durante 2007 en *Aceites y grasas* (-9,0%), *Medicamentos y material terapéutico* (-6,6%), *Objetos recreativos* (-6,5%), *Patatas y sus preparados* (-4,8%) y *Electrodomésticos y reparaciones* (-0,3%).

En conclusión, la evaluación del IPC desde una perspectiva detallada nos muestra claramente que han sido los alimentos básicos y los servicios relacionados con el transporte quienes han provocado el repunte de la inflación en la economía española durante los últimos meses, en ambos casos por su elevada ponderación en el índice general y la pronunciada elevación reciente de su coste.

## **Series estadísticas**

## Agregados macroeconómicos

### % CRECIMIENTO ANUAL DE LA PRODUCCIÓN A PRECIOS CONSTANTES VALOR AÑADIDO BRUTO A PRECIOS BÁSICOS

	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
<b>Aragón</b>							
Agricultura .....	10,9	-6,3	-17,3	26,5	-5,9	-7,3	-1,1
Industria .....	5,3	4,2	4,7	-1,4	-1,3	-5,0	6,8
Construcción .....	31,2	1,1	8,2	8,0	-7,4	-3,0	-1,4
Servicios .....	7,9	7,1	2,6	1,1	1,2	1,9	1,9
Total .....	8,5	4,5	2,2	2,4	-0,2	-1,6	3,0
<b>España</b>							
Agricultura .....	3,3	-6,6	3,1	-0,3	-2,2	1,3	-3,4
Industria .....	4,5	3,6	2,0	1,4	-0,6	-3,3	3,3
Construcción .....	10,1	13,5	10,2	3,2	-4,6	-5,5	0,6
Servicios .....	5,0	5,6	4,1	2,4	1,3	1,6	2,2
Total .....	5,0	4,6	3,8	2,2	0,6	-0,9	2,0

FUENTE: INE. Serie revisada por Gervasio Cordero y Ángeles Gayoso.

### % CRECIMIENTO ANUAL DE LA PRODUCCIÓN A PRECIOS CONSTANTES VALOR AÑADIDO BRUTO A PRECIOS BÁSICOS

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<b>Aragón</b>												
Agricultura .....	-3,9	0,3	1,8	2,9	-4,6	5,4	-0,3	-1,9	7,6	1,2	-0,7	1,8
Industria .....	4,0	0,7	1,6	0,7	5,2	5,8	1,3	3,0	3,0	2,6	1,6	2,6
Construcción .....	6,5	-0,6	-0,6	0,7	13,4	9,8	3,5	3,2	5,2	3,2	4,7	4,5
Servicios .....	3,0	1,7	3,5	3,9	3,5	3,5	2,7	2,2	2,1	3,0	3,7	3,4
Total .....	3,1	1,2	2,5	2,7	4,1	4,7	2,2	1,7	3,2	2,8	3,0	3,2
<b>España</b>												
Agricultura .....	-8,1	7,8	8,3	5,9	-1,7	3,3	0,4	-2,9	-1,0	1,3	-1,0	2,0
Industria .....	4,6	1,5	4,3	4,6	3,6	4,9	2,1	1,1	2,1	2,3	1,6	2,6
Construcción .....	5,0	0,0	2,8	7,3	10,2	9,8	7,3	3,6	4,5	4,2	5,2	5,4
Servicios .....	3,0	2,2	3,2	3,7	3,9	4,4	3,1	2,5	2,6	2,9	4,0	4,0
Total .....	2,9	2,1	3,7	4,3	4,1	4,9	3,1	2,2	2,5	2,8	3,4	3,7

FUENTE: Fundación de las Cajas de Ahorros Confederadas (FUNCAS).

**VALOR AÑADIDO BRUTO A PRECIOS BÁSICOS. AÑO 2000**  
**Millones de euros de dicho año**  
**(serie actualizada)**

	<i>Aragón</i>		<i>España</i>	
	<i>Valor</i>	<i>Estructura %</i>	<i>Valor</i>	<i>Estructura %</i>
Agricultura .....	1.055,0	5,49	25.928,7	4,27
Industria .....	5.156,6	26,85	127.300,8	20,96
Construcción .....	1.543,9	8,04	54.876,5	9,03
Servicios .....	11.450,0	59,62	399.319,0	65,74
<b>Total .....</b>	<b>19.205,5</b>	<b>100,00</b>	<b>607.425,0</b>	<b>100,00</b>

FUENTE: Fundación de las Cajas de Ahorros Confederadas (FUNCAS).

**VALOR AÑADIDO BRUTO A PRECIOS BÁSICOS. AÑO 2001**  
**Millones de euros de dicho año**

	<i>Aragón</i>		<i>España</i>	
	<i>Valor</i>	<i>Estructura %</i>	<i>Valor</i>	<i>Estructura %</i>
Agricultura .....	1.095,6	5,34	27.410,9	4,18
Industria .....	5.519,4	26,88	138.809,2	21,16
Construcción .....	1.715,3	8,35	61.002,3	9,30
Servicios .....	12.201,5	59,43	428.692,7	65,36
<b>Total .....</b>	<b>20.531,8</b>	<b>100,00</b>	<b>655.915,1</b>	<b>100,00</b>

FUENTE: Fundación de las Cajas de Ahorros Confederadas (FUNCAS).

**VALOR AÑADIDO BRUTO A PRECIOS BÁSICOS. AÑO 2002**  
**Millones de euros de dicho año**

	<i>Aragón</i>		<i>España</i>	
	<i>Valor</i>	<i>Estructura %</i>	<i>Valor</i>	<i>Estructura %</i>
Agricultura .....	1.223,1	5,60	31.562,1	4,46
Industria .....	5.687,8	26,04	144.685,2	20,43
Construcción .....	1.840,8	8,43	67.965,4	9,60
Servicios .....	13.089,0	59,93	464.110,8	65,52
<b>Total .....</b>	<b>21.840,7</b>	<b>100,00</b>	<b>708.323,5</b>	<b>100,00</b>

FUENTE: Fundación de las Cajas de Ahorros Confederadas (FUNCAS).

**VALOR AÑADIDO BRUTO A PRECIOS BÁSICOS. AÑO 2003**  
Millones de euros de dicho año

	<i>Aragón</i>		<i>España</i>	
	<i>Valor</i>	<i>Estructura %</i>	<i>Valor</i>	<i>Estructura %</i>
Agricultura .....	1.305,5	5,67	32.439,2	4,32
Industria .....	6.013,2	26,11	150.486,6	20,06
Construcción .....	1.898,4	8,24	74.714,3	9,96
Servicios .....	13.812,5	59,98	492.412,0	65,65
<b>Total .....</b>	<b>23.029,6</b>	<b>100,00</b>	<b>750.052,1</b>	<b>100,00</b>

FUENTE: Fundación de las Cajas de Ahorros Confederadas (FUNCAS).

**VALOR AÑADIDO BRUTO A PRECIOS BÁSICOS. AÑO 2004**  
Millones de euros de dicho año

	<i>Aragón</i>		<i>España</i>	
	<i>Valor</i>	<i>Estructura %</i>	<i>Valor</i>	<i>Estructura %</i>
Agricultura .....	1.352,9	5,63	32.387,0	4,29
Industria .....	6.334,1	26,35	153.336,4	20,31
Construcción .....	2.190,9	9,11	75.146,6	9,95
Servicios .....	14.159,8	58,91	494.078,5	65,45
<b>Total .....</b>	<b>24.037,7</b>	<b>100,00</b>	<b>754.948,5</b>	<b>100,00</b>

FUENTE: Fundación de las Cajas de Ahorros Confederadas (FUNCAS).

**VALOR AÑADIDO BRUTO A PRECIOS BÁSICOS. AÑO 2005**  
Millones de euros de dicho año

	<i>Aragón</i>		<i>España</i>	
	<i>Valor</i>	<i>Estructura %</i>	<i>Valor</i>	<i>Estructura %</i>
Agricultura .....	1.384,7	5,11	34.532,7	4,00
Industria .....	6.633,6	24,49	168.990,9	19,60
Construcción .....	2.484,5	9,17	93.772,3	10,87
Servicios .....	16.589,2	61,23	565.111,5	65,53
<b>Total .....</b>	<b>27.092,0</b>	<b>100,00</b>	<b>862.407,4</b>	<b>100,00</b>

FUENTE: Fundación de las Cajas de Ahorros Confederadas (FUNCAS).

**VALOR AÑADIDO BRUTO A PRECIOS BÁSICOS. AÑO 2006**  
**Millones de euros de dicho año**

	<i>Aragón</i>		<i>España</i>	
	<i>Valor</i>	<i>Estructura %</i>	<i>Valor</i>	<i>Estructura %</i>
Agricultura .....	1.453,4	4,92	36.248,1	3,86
Industria .....	7.142,8	24,16	178.462,0	19,00
Construcción .....	2.854,9	9,65	106.628,9	11,35
Servicios .....	18.119,0	61,27	618.069,5	65,79
<b>Total .....</b>	<b>29.570,1</b>	<b>100,00</b>	<b>939.408,5</b>	<b>100,00</b>

FUENTE: Fundación de las Cajas de Ahorros Confederadas (FUNCAS).

**RENTA FAMILIAR BRUTA DISPONIBLE (RFB) 2000-2006**  
**Millones de euros corrientes**  
**(serie actualizada)**

	<i>Aragón</i>	<i>España</i>
2000 .....	16.490,7	511.490,1
2001 .....	17.450,6	542.641,0
2002 .....	18.446,4	569.873,3
2003 .....	19.559,7	599.490,3
2004 .....	20.411,7	631.765,0
2005 .....	21.739,9	677.318,6
2006 .....	23.188,8	727.864,9

FUENTE: Fundación de las Cajas de Ahorros Confederadas (FUNCAS).

**POSICIÓN RELATIVA DE ARAGÓN CON RESPECTO A ESPAÑA**

	<i>2000</i>	<i>2001</i>	<i>2002</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>
Participación en la población nacional . . .	2,96	2,94	2,91	2,88	2,89	2,87	2,86
Participación en el empleo nacional . . . . .	3,15	3,12	3,12	3,06	3,07	2,99	2,74
Participación en el PIB nacional . . . . .	3,16	3,13	3,06	3,07	3,10	3,14	3,15
Participación en la renta nacional bruta . .	3,33	3,22	3,17	3,18	3,18	3,07	3,07
Participación en la renta familiar disp. . . .	3,22	3,22	3,24	3,26	3,23	3,21	3,19
PIB por habitante (MN = 100). . . . .	109,45	109,48	109,48	109,87	109,42	109,55	110,22
Renta familiar B. disponible (MN = 100). .	108,95	108,66	109,00	108,98	108,26	108,05	111,55

FUENTE: FUNCAS, EPA e INE.

Serie actualizada con los últimos datos publicados por FUNCAS.

## Población

### POBLACIÓN DE DERECHO

Año	Zaragoza		Huesca		Teruel		Aragón		España	
		% Var.		% Var.		% Var.		% Var.		% Var.
1970 .....	760.186		222.238		170.284		1.152.708		33.823.918	11,40
Censo 1981 .....	838.588	10,34	214.907	-3,33	153.457	-9,88	1.196.952	3,83	37.682.355	4,89
1989 .....	836.902	-0,25	210.747	-1,90	148.805	-3,03	1.196.454	-0,04	39.541.782	0,83
1990 .....	842.427	0,32	210.719	-0,01	148.198	-0,40	1.201.344	0,40	39.887.140	-2,54
Censo 1991 .....	837.327	-0,69	207.810	-1,38	143.060	-3,46	1.188.817	-1,04	38.872.268	3,49
Padrón 1996 .....	842.419	0,61	206.916	-0,43	138.211	-3,39	1.187.546	-0,11	39.669.394	2,05
Revisión Padrón 1998 ...	841.438	-0,12	204.956	-0,95	136.840	-0,99	1.183.234	-0,36	39.852.651	0,46
Revisión Padrón 1999 ...	844.571	0,37	205.429	0,23	136.849	0,01	1.186.850	0,31	40.202.160	0,88
Revisión Padrón 2000 ...	848.006	0,41	205.430	0,00	136.473	-0,27	1.189.909	0,26	40.499.791	0,74
Censo 2001 .....	861.855	1,63	206.502	0,52	135.858	-0,45	1.204.215	1,20	40.847.371	0,86
Revisión Padrón 2002 ...	871.209	1,09	208.963	1,19	137.342	1,09	1.217.514	1,10	41.837.894	2,42
Revisión Padrón 2003 ...	880.118	1,02	211.286	1,11	138.686	0,98	1.230.090	1,03	42.717.064	2,10
Revisión Padrón 2004 ...	897.350	1,96	212.901	0,76	139.333	0,47	1.249.584	1,58	43.197.684	1,13
Revisión Padrón 2005 ...	912.072	1,64	215.864	1,39	141.091	1,26	1.269.027	1,56	44.108.530	2,11
Revisión Padrón 2006 ...	917.288	0,57	218.023	1,00	142.160	0,76	1.277.471	0,67	44.708.964	1,36
Revisión Padrón 2007 ...	931.401	1,54	219.854	0,84	143.960	1,27	1.295.215	1,39	45.116.894	0,91

FUENTE: INE.



## Mercado de trabajo

### EVOLUCIÓN DE LA OCUPACIÓN

	Aragón		España	
	Nº (en miles)	Var. interanual (%)	Nº (en miles)	Var. interanual (%)
1990 .....	418,4	4,2	12.578,8	2,6
1991 .....	412,2	-1,5	12.609,4	0,2
1992 .....	407,8	-1,1	12.351,2	-2,1
1993 .....	390,2	-4,3	11.837,5	-4,2
1994 .....	389,1	-0,3	11.742,7	-0,8
1995 .....	396,0	1,8	12.041,6	2,5
1996 .....	405,6	2,4	12.396,1	2,9
1997 .....	418,4	3,2	12.764,6	3,0
1998 .....	432,3	3,3	13.204,9	3,5
1999 .....	440,3	1,9	13.817,4	4,6
2000 .....	460,0	4,5	14.473,7	4,8
2001 .....	488,8	0,5	15.945,6	3,8
2002 .....	496,4	1,6	16.257,6	2,0
2003 .....	516,2	4,0	16.694,6	2,7
2004 .....	540,8	4,8	17.116,6	2,5
2005 .....	568,5	5,1	18.973,3	10,8
2006 .....	577,3	1,5	19.747,7	4,1
2007 .....	610,8	5,8	20.357,5	3,1
1 T 2007 .....	592,2	5,5	20.069,3	3,4
-Agricultura .....	34,7	0,3	990,0	0,5
-Industria .....	123,0	-1,8	3.265,3	-0,3
-Construcción .....	67,0	9,8	2.664,7	9,4
-Servicios .....	367,5	8,0	13.149,3	3,5
2 T 2007 .....	613,5	6,5	20.367,3	3,4
-Agricultura .....	39,1	4,3	921,0	-3,8
-Industria .....	124,6	3,1	3.243,8	-1,3
-Construcción .....	69,5	21,5	2.713,7	7,6
-Servicios .....	380,3	5,6	13.488,7	4,3
3 T 2007 .....	620,9	6,4	20.516,6	3,1
-Agricultura .....	39,5	-2,2	885,3	-3,0
-Industria .....	72,3	-39,5	3.258,9	-0,9
-Construcción .....	128,0	109,5	2.717,5	4,9
-Servicios .....	381,1	5,1	13.648,8	4,2
4 T 2007 .....	616,4	4,8	20.476,9	2,4
-Agricultura .....	29,3	-20,9	905,8	-1,7
-Industria .....	132,0	5,3	3.279,1	-1,2
-Construcción .....	73,9	26,5	2.693,5	2,7
-Servicios .....	381,2	3,7	13.598,5	3,5

Notas: La EPA se modifica en el año 2005.

**EVOLUCIÓN DEL PARO ESTIMADO\***

	<i>Aragón</i>		<i>España</i>	
	<i>Nº (en miles)</i>	<i>Tasa de paro (%)</i>	<i>Nº (en miles)</i>	<i>Tasa de paro (%)</i>
1990 .....	43,8	9,56	2.441,2	16,30
1991 .....	47,0	13,76	2.456,3	16,30
1992 .....	56,2	12,10	2.788,6	18,40
1993 .....	77,9	16,63	3.481,3	22,72
1994 .....	86,1	18,12	3.738,2	24,17
1995 .....	78,7	16,70	3.583,5	22,94
1996 .....	72,3	15,13	3.540,1	22,21
1997 .....	68,2	14,02	3.356,4	20,82
1998 .....	55,5	11,38	3.060,3	18,82
1999 .....	43,6	9,01	2.605,5	15,87
2000 .....	35,9	7,24	2.370,4	14,08
2001 .....	23,8	4,80	1.869,1	10,49
2002 .....	27,8	5,50	2.082,9	11,40
2003 .....	32,8	6,30	2.127,3	11,30
2004 .....	31,0	5,40	2.073,8	10,80
2005** .....	35,2	5,80	1.912,6	9,20
2006 .....	33,9	5,60	1.837,1	8,50
2007 .....	33,8	5,30	1.833,9	8,30
1 T 2007 .....	35,9	5,70	1.856,2	8,50
2 T 2007 .....	34,3	5,30	1.760,0	8,00
3 T 2007 .....	31,7	4,90	1.791,9	8,00
4 T 2007 .....	33,1	5,10	1.927,6	8,60

FUENTE: INE.

\* El valor anual corresponde con la media del año.

\*\* A partir de 2005 datos elaborados con nueva metodología EPA.

## Indicadores de precios

**EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMO**  
**El dato anual corresponde al mes de diciembre de dicho año**

	<i>Aragón</i>		<i>España</i>	
	<i>Índice</i>	<i>Var. interanual (%)</i>	<i>Índice</i>	<i>Var. interanual (%)</i>
2003 .....	97,81	2,9	90,70	3,4
2004 .....	97,84	2,8	93,50	3,0
2005 .....	98,74	3,5	96,60	3,4
2006 .....	100,36	3,7	100,00	3,5
2007 .....	102,92	2,8	104,10	2,8
Enero 07 .....	100,33	2,6	104,01	2,4
Febrero 07 .....	100,63	2,9	104,09	2,5
Marzo 07 .....	101,38	2,7	104,89	2,5
Abril 07 .....	102,89	2,5	106,38	2,5
Mayo 07 .....	103,08	2,5	106,68	2,4
Junio 07 .....	103,22	2,4	103,20	2,4
Julio 07 .....	102,40	2,3	102,40	2,2
Agosto 07 .....	102,63	2,3	102,50	2,2
Septiembre 07 .....	102,93	2,7	102,90	2,7
Octubre 07 .....	104,57	3,7	104,20	3,6
Noviembre 07 .....	105,32	4,2	105,00	4,1
Diciembre 07 .....	105,64	4,4	105,40	4,2

FUENTE: INE.  
IPC Base 2006.

## Indicadores financieros

### CRÉDITOS Y DEPÓSITOS. ARAGÓN SECTOR PRIVADO. TOTAL ENTIDADES (Cifras en millones de euros)

	<i>Créditos</i>	<i>Var. anual</i>	<i>Depósitos</i>	<i>Var. anual</i>	<i>Cré. / Dep. %</i>
1999 .....	10.770	13,35	13.372	6,86	80,54
2000 .....	12.749	18,38	14.561	8,88	87,56
2001 .....	14.502	13,75	16.169	11,05	89,69
2002 .....	16.844	16,15	18.153	12,27	92,79
2003 .....	19.728	17,13	19.972	10,23	98,78
2004 .....	23.175	17,45	21.436	7,33	108,12
2005 .....	28.903	24,59	21.612	0,95	133,73
2006 .....	36.023	24,75	23.930	11,04	150,54
I Trim. 02 .....	15.736	14,16	17.269	11,93	91,12
II Trim. 02 .....	16.682	14,75	18.207	15,09	91,63
III Trim. 02 .....	17.151	18,40	18.332	13,65	93,56
IV Trim.02 .....	17.807	17,16	18.805	8,71	94,69
I Trim. 03 .....	18.527	17,74	19.358	12,09	95,71
II Trim. 03 .....	19.394	16,26	19.733	8,39	98,28
III Trim. 03 .....	20.124	17,34	19.926	9,44	101,00
IV Trim. 03 .....	20.867	17,19	20.869	10,98	99,99
I Trim. 04 .....	21.618	16,68	20.793	7,41	103,97
II Trim. 04 .....	22.802	17,57	21.200	7,43	107,56
III Trim. 04 .....	23.574	17,14	21.259	6,69	110,89
IV Trim. 04 .....	24.708	18,40	22.491	7,77	109,86
I Trim. 05 .....	26.088	20,68	23.184	11,50	112,53
II Trim. 05 .....	28.192	23,64	20.808	-1,85	135,49
III Trim. 05 .....	29.913	26,89	20.826	-2,04	143,63
IV Trim. 05 .....	31.417	27,16	21.631	-3,82	145,24
I Trim. 06 .....	33.245	27,43	22.303	-3,80	149,06
II Trim. 06 .....	35.310	25,25	23.306	12,00	151,51
III Trim. 06 .....	36.718	22,75	24.085	15,65	152,45
IV Trim. 06 .....	38.819	23,56	26.025	20,31	149,16
I Trim. 07 .....	40.363	21,41	25.879	16,03	155,97
II Trim. 07 .....	42.578	20,58	26.829	15,12	158,70
III Trim. 07 .....	43.809	19,31	27.246	13,12	160,79

FUENTE: Banco de España y elaboración propia.

## Comercio exterior

**EVOLUCIÓN DE LA BALANZA COMERCIAL EN ARAGÓN**  
**(Cifras en millones de euros)**

	<i>Exportaciones y expediciones</i>	<i>Importaciones e introducciones</i>	<i>Saldo</i>	<i>T cobertura %</i>
1991 .....	2.012,3	1.274,1	738,1	157,9
1992 .....	2.141,7	1.662,0	479,7	128,9
1993 .....	2.578,3	2.184,2	394,1	118,0
1994 .....	3.541,5	2.923,4	618,0	121,1
1995 .....	4.218,0	3.363,2	854,8	125,4
1996 .....	4.368,3	3.507,8	860,5	124,5
1997 .....	4.873,7	3.970,5	903,2	122,7
1998 .....	4.984,8	4.252,4	732,4	117,2
1999 .....	4.781,6	4.741,3	40,3	100,9
2000 .....	5.002,2	5.020,6	-18,4	99,6
2001 .....	5.428,2	5.170,2	258,0	105,0
2002 .....	5.554,4	5.285,8	268,5	105,1
2003 .....	6.799,6	6.023,4	776,1	112,9
2004 .....	7.158,3	6.590,1	568,2	108,6
2005 .....	7.079,1	6.819,0	260,0	103,8
2006 .....	7.410,8	8.363,2	-952,4	88,6
Enero 06 .....	501,2	467,3	33,8	107,2
Febrero 06 .....	629,0	914,3	-285,3	68,8
Marzo 06 .....	713,3	902,7	-189,4	79,0
Abril 06 .....	530,4	597,6	-67,3	88,7
Mayo 06 .....	702,4	796,8	-94,4	88,1
Junio 06 .....	683,9	683,5	0,3	100,0
Julio 06 .....	474,8	628,9	-154,1	75,5
Agosto 06 .....	489,9	534,8	-44,9	91,6
Septiembre 06 .....	683,4	719,1	-35,7	95,0
Octubre 06 .....	667,8	687,6	-19,8	97,1
Noviembre 06 .....	729,4	775,9	-46,4	94,0
Diciembre 06 .....	605,4	654,7	-49,3	92,5
Enero 07 .....	697,1	750,3	-53,2	92,9
Febrero 07 .....	676,2	782,9	-106,7	86,4
Marzo 07 .....	723,6	819,8	-96,2	88,3
Abril 07 .....	656,9	670,5	-13,7	98,0
Mayo 07 .....	789,4	745,8	43,6	105,8
Junio 07 .....	778,8	768,8	10,0	101,3
Julio 07 .....	803,2	835,9	-32,7	96,1
Agosto 07 .....	468,9	598,2	-129,3	78,4
Septiembre 07 .....	830,1	798,0	32,1	104,0
Octubre 07 .....	888,0	815,9	72,1	108,8
Noviembre 07 .....	828,6	802,0	26,6	103,3
Diciembre 07 .....	585,6	631,4	-45,8	92,7

FUENTE: Elaboración propia e ICEX.

---

# Estudios monográficos

---

---

# Aragón 2000-2006: una perspectiva económica

Por José María García López

Director del Departamento de Estudios y Asesorías de CREA

---

## Resumen

El artículo analiza la situación económica aragonesa, comparándola con la del conjunto de España, desde el año 2000 a través de la evolución de su producción y renta. La economía aragonesa ha sostenido sus índices de renta y producción frente al resto de las Comunidades Autónomas, manteniéndose en el grupo de cabeza entre las de mayor nivel de riqueza, en un período en el que las diferencias en general entre Comunidades se han reducido. En este período el crecimiento económico aragonés ha sido no obstante ligeramente inferior al del conjunto nacional, aunque un crecimiento de población igualmente inferior desemboca en el resultado de una renta por habitante superior a la del inicio del período estudiado.

En segundo término el artículo analiza la variación de las magnitudes del mercado laboral, también desde el mismo año. Los datos presentados en este trabajo muestran una evolución muy favorable del mercado laboral en el período para el ámbito aragonés. La situación de partida frente al conjunto español era favorable en algunos aspectos como el desempleo, desfavorable en otros como la actividad y similar en los restantes. El intenso proceso de creación de empleo en estos años ha contribuido en gran medida a la mejora de los desequilibrios preexistentes, si bien el período es demasiado corto para poder cerrar totalmente algunas de las brechas.

**Palabras clave:** renta regional, economía aragonesa, mercado de trabajo, empleo, tasa de actividad, tasa de paro.

## 1. Introducción

Si el análisis de la evolución económica de nuestra Comunidad Autónoma resulta siempre interesante, en momentos como el actual parece además apasionante, por varios motivos. En primer lugar porque estamos en un momento coyuntural de cambio. Tras un largo período de tiempo en términos de ciclo económico, catorce años ininterrumpidos de crecimiento, parece que en 2007 se ha alcanzado el techo con una tasa de crecimiento superior al 4%. Las dificultades internacionales derivadas del deterioro de las condiciones de los mercados financieros y las propias de la economía española, debido al manifestado descenso del sector de construcción residencial, enmarcan la situación global para la economía aragonesa en los albores de 2008.

Por otra parte, en Aragón el año 2008 supone precisamente la culminación de un fuerte impulso de actividad económica en torno a la celebración de la Exposición Internacional en Zaragoza y de todas las actividades directas, especialmente de ejecución de obras de infraestructuras, acondicionamiento y las propias del recinto.

Estas dos fuerzas contrapuestas determinarán finalmente la coyuntura de los próximos meses. En el peor de los casos, transcurridos los eventos de la Expo, la economía aragonesa podría asentarse en el entorno de una tasa de crecimiento del 2%, como la de la economía española. Un contexto por tanto estable, puesto que nos sitúa todavía por encima de nuestros socios europeos, en la banda alta y avanzando en el proceso de convergencia.

En el mejor de los escenarios, una vez solventadas las turbulencias financieras internacionales, la positiva evolución de las economías de nuestros clientes europeos debería favorecer una mejora de nuestras ventas al exterior. De este modo una mejor aportación del sector exterior tomaría el relevo de la demanda interna, española y aragonesa. En este caso la Expo puede suponer la red de seguridad para la economía aragonesa durante la transición del ciclo.

Pero más allá del momento coyuntural, estamos ante circunstancias que pueden determinar las tendencias en el medio y largo plazo: la finalización simultánea y la puesta en servicio de varias infraestructuras largamente demandadas por los agentes económicos aragoneses. Sirvan como ejemplo la práctica ejecución del Eje Norte-Sur carretero aragonés, que por fin pone en contacto las tres capitales de provincia aragonesas mediante una vía de alta capacidad, y de éstas con el Mediterráneo; la llegada de la Alta Velocidad a la capital aragonesa y su conexión tanto con Madrid como con Barcelona, los dos principales mercados de servicios españoles; la adecuación de las infraestructuras aeroportuarias. Todas estas mejoras, no ocultan otras carencias en las que concentrar nuevos esfuerzos, como por ejemplo la mejora de las comunicaciones internacionales o los ejes transversales carreteros y ferroviarios.

No obstante, esta concentración supone la consolidación de las ventajas de posición <sup>1</sup> aragonesa en el Nordeste español. Estas ventajas de posición, profundamente estudiadas desde hace dos décadas por los economistas aragoneses, pueden al fin convertirse en un activo realizable y en una oportunidad real de negocio. Así lo están apreciando las empresas que se radican en nuestra Comunidad, y también las Administraciones Públicas, apostando por estas ventajas «puestas en valor», a través de iniciativas estratégicas como la logística.

A continuación analizaremos la situación económica aragonesa, comparándola con la del conjunto de España, desde el año 2000 a través de la evolución de su producción y renta. En segundo término analizaremos la variación de las magnitudes del mercado laboral, también desde el mismo año, para finalizar con unas breves conclusiones.

## 2. Evolución de la situación económica

El análisis que desarrolla este trabajo sobre la economía aragonesa se fundamenta en las estimaciones de Alcalde Inchausti y Alcalde Guindo (2007) <sup>2</sup> para la Fundación de las Cajas de Ahorros (Funcas). Esta publicación nos permite el estudio de las variables de producción y renta en un nivel de desagregación regional y provincial para el período temporal entre los años 2000 y 2006.

<sup>1</sup> Véase Serrano Sanz (1992).

<sup>2</sup> La metodología, las fuentes estadísticas utilizadas y el análisis minucioso avalan esta publicación, cuyos resultados vamos a explotar para la economía aragonesa a lo largo de este trabajo. La utilización de las estimaciones de Funcas tiene como única limitación precisamente el carácter no oficial de las mismas. No obstante, el objetivo de este trabajo es observar la evolución de las principales macromagnitudes de la economía aragonesa, y desde ese punto de vista lo que interesa son más las tendencias de estas variables que la concreción última de sus datos.



### 2.1. *El contexto de la economía española*

Los principales rasgos que caracterizan el sistema productivo español entre los años 2000 y 2006, son los siguientes:

1. El notable aumento experimentado por la población extranjera en el período (16,4%), si bien el ritmo de llegada a nuestro país se ha ido atenuando en el tiempo.

2. El crecimiento notable de población activa en tres millones y medio de personas (hasta el año 2006). Una parte de este aumento tiene que ver precisamente con la inmigración y otra con la incorporación de la mujer al ámbito laboral.

3. La ocupación inmigrante ha contribuido notablemente en el crecimiento económico, a pesar de que las retribuciones de este colectivo son en general muy inferiores a la media de los asalariados.

4. Se ha producido una escasa variación de la estructura productiva en el período, constituyéndose la construcción y los servicios en los principales motores del crecimiento. La industria ha repuntado ligeramente, a pesar de que el proceso de terciarización de algunas de sus actividades sigue en marcha.

5. Se observa un gran deterioro del saldo comercial de la balanza de pagos, con un déficit muy abultado que es un indicador claro de pérdida de competitividad de los productos y servicios españoles en el mercado internacional.

6. El principal problema de la economía española se centra en la evolución de los indicadores de precios. El diferencial de precios con Europa, nuestro principal cliente y proveedor, se mantiene alrededor de un punto. La permanencia de este diferencial en el ámbito de la moneda única (y por tanto sin posibilidades de efectuar correcciones a través del tipo de cambio para compensar los precios internos) conduce a una caída de la competitividad inexorable en los mercados internacionales.

**Cuadro 1**  
**POBLACIÓN ACTIVA, OCUPADA Y PARADA EN ESPAÑA**  
**(Medias anuales)**

<i>Año</i>	<i>Población de 16 años o más</i>	<i>Población activa</i>	<i>Población ocupada</i>	<i>Población parada</i>	<i>Tasa de actividad</i>	<i>Tasa de paro</i>
2000	33.324.135	18.002.283	15.505.913	2.496.370	54,02	13,87
2001	33.688.625	18.050.690	16.146.290	1.904.400	53,58	10,55
2002	34.161.203	18.785.630	16.630.305	2.155.325	54,99	11,47
2003	34.950.853	19.538.153	17.295.945	2.242.208	55,90	11,48
2004	35.810.843	20.184.438	17.970.823	2.213.615	56,36	10,97
2005	36.415.950	20.885.850	18.973.250	1.912.600	57,35	9,16
2006	37.007.950	21.584.775	19.747.650	1.837.125	58,32	8,51
2007	37.662.925	22.189.900	20.356.000	1.833.900	58,92	8,26

FUENTE: INE (varios años) y elaboración propia.

**Cuadro 2**  
**VARIACIÓN DE LA PRODUCCIÓN (2000-2006)**  
**(PIB en millones de euros)**

<i>Ramas productivas</i>	2000	Año 2006		Porcentaje de variación 2000/2006		
		<i>Precios corrientes</i>	<i>Precios constantes</i>	<i>Nominal</i>	<i>Precios</i>	<i>Real</i>
Agricultura	27.603,5	34.505,2	29.050,6	25,00	18,78	5,24
Pesca marítima	1.539,9	1.742,9	1.422,7	13,18	22,51	-7,61
Energía y agua	19.114,2	26.779,0	23.398,4	40,10	14,45	22,41
Industria transformadora	114.680,9	151.683,0	130.394,5	32,27	16,33	13,70
Construcción	56.086,5	106.628,9	76.214,0	90,12	39,91	35,89
Servicios privados	343.808,0	507.223,3	407.432,9	47,53	24,49	18,51
Servicios públicos	75.826,1	110.846,2	92.112,2	46,18	20,34	21,48
Valor añadido bruto/PIB a los precios básicos	638.659,1	939.408,5	760.258,3	47,09	23,60	19,00

FUENTE: Alcalde Inchausti y Alcalde Guindo (2007).

Si analizamos las macromagnitudes que nos ofrece el cuadro 3, podemos observar cómo lo más relevante es la tendencia creciente y progresiva en el tiempo del aumento del déficit exterior de la balanza comercial y de servicios, alcanzando en el año 2006 la cifra de 60.000 millones de euros. La tasa de crecimiento desde el año 2000 alcanza el 205,7%, en un proceso de aceleración continuada del deterioro de este saldo.

La ventaja de contar con una moneda única europea es que los riesgos asociados a dificultades de financiación internacional para financiar el déficit comercial disminuyen. Desaparece así el temor a la pérdida de valor de la antigua moneda nacional, la peseta, a través de devaluaciones o de depreciaciones. A pesar de ello, el elevado desequilibrio alcanzado puede aun así deteriorar las expectativas internacionales sobre la evolución de la economía española en el corto plazo, y por lo tanto dificultar la atracción de nuevas inversiones o de su financiación a través de nuestro propio sistema financiero.

El deterioro del saldo se produce tanto en las compras como en las ventas, ya sean de bienes o de servicios. Esto evidencia que el diferencial de inflación afecta directamente a la pérdida de competitividad: abarata las importaciones, por lo que sustituimos producción ajena por la propia, mientras que nuestros productos y servicios se encarecen en el exterior.

Consecuentemente es perentorio para nuestra economía eliminar el diferencial de inflación. Si bien en el pasado reciente una parte relevante de esta diferencia era atribuible al proceso de convergencia de renta y precios con nuestros socios europeos, en la actualidad este proceso debería ir desacelerando. Al contrario más bien parece aumentar. Una parte importante de la aceleración de precios puede obedecer a la fortaleza del consumo español, que ha estado alimentado por la política monetaria del Banco Central Europeo (BCE), que

**Cuadro 3**  
**CUADRO MACROECONÓMICO ESPAÑOL**  
**(Millones de euros corrientes)**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
PIB a precios de mercado	698.362,1	738.011,2	786.915,6	837.161,0	895.349,3	965.864,6	1.045.793,4
Consumo privado	432.340,7	447.542,7	473.787,6	502.087,9	540.433,4	578.075,0	622.825,8
Consumo público	108.419,9	116.298,8	125.749,9	136.332,4	148.553,0	163.889,7	178.811,7
-Administraciones Públicas	46.322,9	50.428,8	53.566,9	58.223,4	61.841,0	68.758,7	77.199,7
-Consumo familiar en especie	62.097,0	65.870,0	72.183,0	78.109,0	86.712,0	95.131,0	101.612,0
Formación bruta de capital	177.315,5	191.360,7	202.850,1	217.287,7	239.960,9	272.535,9	304.428,9
-Inversión pública	19.855,0	22.564,6	25.840,0	28.069,0	28.428,0	32.159,0	37.765,0
-Inversión privada	157.460,5	168.796,1	177.010,1	189.218,7	211.532,9	240.376,9	266.663,9
-Inversión en construcción	96.463,5	108.293,0	119.339,8	128.569,9	140.372,2	168.631,1	192.576,7
-Otras inversiones y existencias	80.852,0	83.067,7	83.510,3	88.717,8	99.588,7	103.904,8	111.852,2
Demanda interior	718.076,1	755.202,2	802.387,6	855.708,0	928.947,3	1.014.500,6	1.106.066,4
Importaciones de servicios	37.358,0	41.866,0	43.479,0	44.793,0	49.909,0	55.926,0	63.930,0
Importaciones de mercancías	165.348,0	169.467,0	171.273,0	179.888,0	201.890,0	223.711,0	251.328,0
Exportaciones de servicios	57.586,0	63.073,0	64.626,0	66.402,0	69.463,0	74.814,0	83.077,0
Exportaciones de mercancías	125.406,0	131.069,0	134.654,0	139.732,0	148.738,0	156.187,0	171.908,0
Saldo exterior bienes y servicios	-19.714,0	-17.191,0	-15.472,0	-18.547,0	-33.598,0	-48.636,0	-60.273,0

FUENTE: Alcalde Inchausti y Alcalde Guindo (2007).

ha facilitado el endeudamiento a través de un tipo de interés real prácticamente nulo. Desde este punto de vista, el endurecimiento de las condiciones monetarias en Europa supone un alivio sobre la presión inflacionista, a pesar de las dificultades de financiación de inversiones empresariales que esto puede suponer.

## 2.2. *Convergencia real*

Según la Comisión Europea durante este período España ha registrado un avance muy significativo en materia de convergencia de renta. Nuestro país ha alcanzado el nivel de renta media europea, haciendo referencia al conjunto de los 27 países de la Unión. Dado que nuestro marco de referencia tradicional es la Europa de los 15 (UE-15), parece más apropiado mantener una comparativa con ellos para observar el proceso de convergencia en términos temporales más amplios.

En este caso, según Eurostat (2007), el proceso de convergencia ha sido muy intenso, ganando prácticamente un punto por año. Y todo ello a pesar de que éste ha sido el período de mayor intensidad de crecimiento de la población española debido al fenómeno ya descrito de aceleración de la llegada de población inmigrante, por lo que el crecimiento de la renta ha debido compensar este aumento y superarlo.

**Cuadro 4**  
**CONVERGENCIA REAL ESPAÑA**  
**(PIB a precios de mercado y ppa. Eur15=100)**

	Eurostat			Funcas			Índice de convergencia	
	PIB pm	Población	PIB pm por habitante	PIB pm	Población	PIB pm por habitante	Eurostat	Funcas
2000	630.000	40.264	15.647	698.000	40.808	17.104	84,0	91,82
2001	681.000	40.721	16.724	738.000	41.477	17.793	85,1	90,54
2002	729.000	41.314	17.645	787.000	42.277	18.615	87,1	91,89
2003	783.000	42.005	18.641	837.000	42.957	19.485	89,4	93,45
2004	840.000	42.692	19.676	895.000	43.653	20.503	89,9	93,68
2005	905.000	43.304	20.899	966.000	44.632	21.644	90,9	94,14
2006	977.000	43.816	22.298	1.046.000	45.549	22.964	91,2	93,93

FUENTE: Alcalde Inchausti y Alcalde Guindo (2007) y Eurostat (2007).

En este sentido, si a la media de la UE-15 se le asigna el valor 100, la renta española per cápita en términos de ppa<sup>3</sup>, alcanzaba un valor de 84 en el año 2000, alcanzando el 91,2 en 2007. En las estimaciones de Alcalde Inchausti y Alcalde Guindo (2007) los valores tanto para renta como para población son superiores, pero esta tendencia también se ha producido, con una intensidad menor (la brecha se ha reducido en menor medida) pero con un nivel de convergencia superior (93,9).

### 2.3. Contexto aragonés y provincial

A continuación analizaremos la situación de las distintas Comunidades Autónomas respecto al conjunto nacional, con especial atención a Aragón. Asignando el valor 100 para la media española de producción y renta per cápita, destacan los siguientes aspectos:

1. En el año 2006 Aragón se sitúa entre las Comunidades Autónomas por encima de la media tanto en las mediciones de producción como de renta, ya sean tomadas en términos corrientes como de ppa.

2. Esta situación favorable viene a confirmar una tendencia manifestada desde las décadas finales del siglo XX. En el inicio del actual, el proceso se acentúa, ya que se experimentan mejoras en todos los índices.

3. Esta evolución no es similar para todas las Comunidades Autónomas con un nivel de partida de renta superior a la media. La mejora de las Comunidades que partían de un nivel inferior a la media nacional ha tenido como contrapartida un estrechamiento de las diferencias regionales, especialmente con las de niveles más altos. Por ello tan sólo tres de las Comunidades que anteriormente superaban la media estatal han experimentado mejoras: Aragón, País Vasco y Navarra.

<sup>3</sup> Paridad de poder adquisitivo, medición que tiene en cuenta tanto las diferencias de tipos de cambio como las diferencias de precios y costo de vida entre distintos territorios.

**Cuadro 5**  
**ÍNDICES DE PRODUCCIÓN Y RENTA POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS**  
**(España=100)**

Comunidades	Año 2000			Año 2006				
	PIB precios de mercado, euros corrientes	PIB precios de mercado, ppa	Renta interior bruta precios de mercado, euros corrientes	Renta interior bruta precios de mercado, ppa	PIB precios de mercado, euros corrientes	PIB precios de mercado, ppa	Renta interior bruta precios de mercado, euros corrientes	Renta interior bruta precios de mercado, ppa
ANDALUCÍA	73,09	74,52	74,22	75,67	75,96	78,32	76,81	79,19
<b>ARAGÓN</b>	<b>109,54</b>	<b>112,44</b>	<b>106,66</b>	<b>109,48</b>	<b>109,70</b>	<b>113,51</b>	<b>107,27</b>	<b>111,00</b>
ASTURIAS	86,15	86,25	84,67	84,77	90,78	90,21	89,57	89,01
BALEARES (ISLAS)	115,36	111,41	121,37	117,21	104,80	101,49	109,28	105,83
CANARIAS	86,68	88,62	93,15	95,24	82,66	91,97	87,79	97,67
CANTABRIA	96,72	97,09	95,02	95,38	101,69	104,80	100,04	103,10
CASTILLA-LA MANCHA	79,56	86,44	79,85	86,76	77,11	84,92	78,08	85,99
CASTILLA Y LEÓN	92,02	95,58	91,70	95,24	96,41	102,24	95,95	101,75
CATALUÑA	122,59	118,73	121,61	117,78	118,34	109,44	117,33	108,51
C. VALENCIANA	92,77	92,10	95,17	94,48	88,50	88,56	89,83	89,89
EXTREMADURA	65,25	71,41	64,97	71,10	70,36	81,28	70,33	81,25
GALICIA	79,17	82,50	78,46	81,76	84,00	86,84	83,40	86,22
MADRID	136,83	133,83	134,33	131,39	133,60	130,52	132,10	129,05
REGIÓN DE MURCIA	83,43	84,52	84,17	85,27	82,28	82,10	83,04	82,86
NAVARRA	127,29	123,30	128,29	124,26	126,35	125,10	126,93	125,67
PAÍS VASCO	127,78	121,46	123,76	117,64	134,00	127,55	130,87	124,57
RIOJA (LA)	114,49	110,78	116,48	112,70	108,56	100,64	110,13	102,10
CEUTA	87,29	92,55	83,56	88,59	97,20	93,34	92,84	89,16
MELILLA	87,23	90,58	84,10	87,33	98,79	99,12	94,39	94,70
<b>ESPAÑA</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

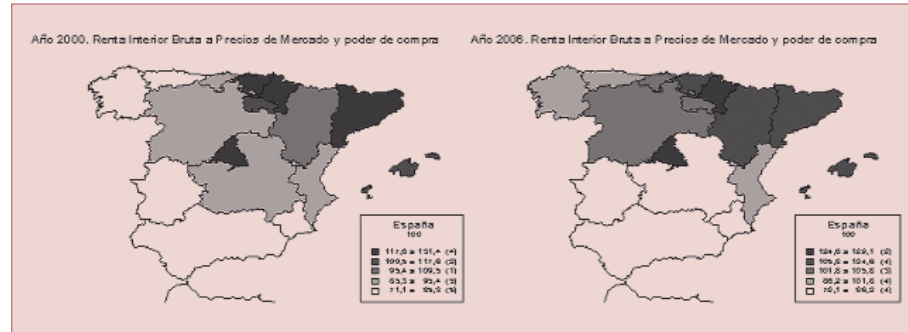
FUENTE: Alcalde Inchausti y Alcalde Guindo (2007) y Eurostat (2007).

Así, las diferencias entre la media más baja y la media más alta en el año 2000 (Extremadura 65,25 y Madrid 136,83) se han reducido, estrechándose por ambos extremos (Extremadura 70,36 y País Vasco 134,0). En términos de ppa, las diferencias en el año 2000 eran menores pero también se han estrechado en 2007.

4. En términos de PIB per cápita (ppa), Aragón ha pasado de ocupar la quinta posición entre las Comunidades españolas en el año 2000 a ocupar la cuarta, tras País Vasco, Navarra y Madrid, superando en este período a Cataluña.

5. En términos de Renta Interior Bruta (ppa), la mejora de Aragón es todavía superior, pasando del séptimo al cuarto puesto, de nuevo tras las mismas Comunidades.

**Figura 1**  
**EVOLUCIÓN ÍNDICE DE RENTA PER CÁPITA**



FUENTE: Alcalde Inchausti y Alcalde Guindo (2007) y elaboración propia.

6. La evolución de este período registra, al margen del estrechamiento de las diferencias entre Comunidades Autónomas, una marcada polarización de las mismas en la configuración de un Norte (marcadamente basculado hacia el Nordeste) que concentra un elevado ritmo de crecimiento de renta, frente al Sur, que lo hace a una menor velocidad.

7. En términos de convergencia de la renta bruta por habitante, Aragón se sitúa en 2006 de manera determinante por encima de la renta media de la Europa de los 15, en el 104,47 (según el índice de convergencia estimado por Alcalde Inchausti y Alcalde Guindo (2007)).

8. Los índices de renta para las tres provincias aragonesas superan a la media nacional en sus registros, siendo Zaragoza la que anota un mayor índice superior a la media aragonesa.

**Cuadro 6**  
**ÍNDICES DE PRODUCCIÓN Y RENTA POR HABITANTE EN ARAGÓN**

	Año 2000			Año 2006				
	PIB precios de mercado, euros corrientes	PIB precios de mercado, ppa	Renta interior bruta precios de mercado, euros corrientes	Renta interior bruta precios de mercado, ppa	PIB precios de mercado, euros corrientes	PIB precios de mercado, ppa	Renta interior bruta precios de mercado, euros corrientes	Renta interior bruta precios de mercado, ppa
<b>ARAGÓN</b>	<b>109,54</b>	<b>112,44</b>	<b>106,66</b>	<b>109,48</b>	<b>109,70</b>	<b>113,51</b>	<b>107,27</b>	<b>111,00</b>
Huesca	94,76	97,02	97,69	100,02	98,62	103,55	101,00	106,05
Teruel	96,65	100,53	100,11	104,13	98,22	101,58	101,24	104,71
Zaragoza	115,17	118,04	109,88	112,62	114,03	117,62	109,65	113,10
<b>ESPAÑA</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

FUENTE: Alcalde Inchausti y Alcalde Guindo (2007) y Eurostat (2007).

En términos de producción, la convergencia con la media española tanto de Huesca como de Teruel está cerca de conseguirse, superándose incluso si se tiene en cuenta la medición ppa y quedando a menos de dos puntos en términos de euros corrientes.

9. Esta situación de ventaja de la provincia de Zaragoza cambia si se realiza un análisis temporal. En este caso, tanto en términos de renta como de producción, las provincias de Huesca y Teruel experimentan avances significativos, mientras que la provincia de Zaragoza experimenta ligeros retrocesos, salvo en la medición de renta en ppa. Son por tanto estas provincias las que han protagonizado el impulso de la Comunidad Autónoma y su mejora en el período analizado.

10. En términos de producción en ppa, las tres provincias aragonesas destacan por su privilegiada posición entre las mejor situadas en el conjunto nacional (Zaragoza 6.<sup>a</sup>, Huesca 14.<sup>a</sup> y Teruel 17.<sup>a</sup>). En este contexto se refuerza la tendencia mostrada por la distribución autonómica, con la concentración de actividad en el Nordeste español y el centro Madrid.

**Cuadro 7**  
**RANKING PROVINCIAL DE PIB**

<i>Provincias</i>	<i>Posición</i>	<i>Año 2000</i>	<i>Año 2006</i>
		<i>Índice PIB precios de mercado ppa</i>	<i>Índice PIB precios de mercado ppa</i>
Álava	1	132,14	131,51
Vizcaya	2	122,51	131,48
Madrid	3	133,83	130,52
Navarra	4	123,30	125,10
Guipúzcoa	5	115,42	119,43
<b>Zaragoza</b>	<b>6</b>	<b>118,04</b>	<b>117,62</b>
Soria	7	104,83	112,60
Girona	8	130,23	111,54
Valladolid	9	104,42	110,92
Barcelona	10	117,72	110,13
Burgos	11	107,51	109,89
Tarragona	12	123,23	108,33
Cantabria	13	97,09	104,80
<b>Huesca</b>	<b>14</b>	<b>97,02</b>	<b>103,55</b>
Palencia	15	94,94	103,31
Salamanca	16	89,77	103,23
<b>Teruel</b>	<b>17</b>	<b>100,53</b>	<b>101,58</b>
Baleares	18	111,41	101,49
Segovia	19	97,66	101,20
La Rioja	20	110,78	100,64

FUENTE: Alcalde Inchausti y Alcalde Guindo (2007) y elaboración propia.

En cuanto al Valle del Ebro, la excepción es La Rioja, la única provincia/comunidad que registra un importante retroceso en el contexto del Valle del Ebro. Destaca, no obstante, la fuerte progresión de la provincia de Soria, que se sitúa en el 7.º puesto provincial, tras Zaragoza.

Los índices analizados nos permiten obtener una imagen estática y dinámica de la situación de producción y renta, tanto de España en el contexto europeo, como de Aragón y sus provincias en el propio marco español. No obstante, resulta interesante analizar los componentes de la producción per cápita, al menos los dos principales, la evolución del PIB y la de la población.

A pesar del intenso crecimiento poblacional a través de la inmigración en estos años, la economía española ha conseguido impulsar su convergencia real con Europa a través de un aumento todavía mayor de su producción. Veíamos cómo Aragón ha sostenido también en este período sus niveles de renta respecto a España, mejorando por tanto también su convergencia con Europa. Sin embargo, en este caso no se debe exclusivamente a un elevado ritmo de crecimiento por encima de la población, sino que a la vez ha combinado períodos de crecimientos superiores a la media nacional, con períodos con incrementos inferiores.

El resultado final, claramente positivo, no se debe por ello sólo a la intensidad del crecimiento económico, sino que tiene que ver en mayor medida con la evolución más moderada de la población en estos años.

Como se observa en el cuadro 8, en los años 2002 y 2003 se registran tasas de crecimiento del PIB, según las estimaciones de la publicación de Funcas, netamente superiores a la media

**Cuadro 8**  
**EVOLUCIÓN DE PIB Y POBLACIÓN**  
**(Tasas de variación)**

	2001/2000	2002/2001	2003/2002	2004/2003	2005/2004	2006/2005	2006/2000	Tasa anual acumulada
<b>Crecimiento real PIB a precios básicos</b>								
Aragón	1,88	3,65	2,94	2,20	2,93	3,19	18,01	2,80
Huesca	2,58	4,60	3,65	2,07	2,46	2,89	19,69	3,04
Teruel	1,29	4,09	3,73	1,44	2,35	2,71	16,63	2,60
Zaragoza	1,82	3,41	2,69	2,33	3,11	3,32	17,87	2,78
España	2,12	3,03	2,49	2,90	3,38	3,73	19,00	2,94
<b>Población residente</b>								
Aragón	1,2	1,3	1,3	1,6	1,6	1,6	8,9	1,22
Huesca	0,9	1,3	0,9	1,1	1,1	1,1	6,5	0,91
Teruel	0,3	0,9	0,7	0,9	0,8	0,8	4,5	0,63
Zaragoza	1,4	1,3	1,5	1,8	1,9	1,9	10,1	1,39
España	1,6	1,9	1,6	1,6	2,2	2,1	11,6	1,58

FUENTE: Alcalde Inchausti y Alcalde Guindo (2007) y elaboración propia.



estatal, tanto para el conjunto de Aragón como para cada una de las tres provincias, resaltando especialmente la evolución de la provincia de Huesca, la única que registra un crecimiento superior fuera de estos dos años mencionados, concretamente en el año 2001.

De hecho es Huesca la única provincia aragonesa que para el conjunto del período muestra un crecimiento medio anual superior a la media española (3,04% frente al 2,94%). Las otras dos provincias registran un menor crecimiento, inferior incluso a la media aragonesa.

La contrapartida a este menor crecimiento se registra en la variable de población. Así, aunque la Comunidad aragonesa ha roto con la tendencia secular a la despoblación, el crecimiento en estos años iniciales del siglo XXI ha sido de 106.060 personas más, lo que supone una tasa de un 8,9% de crecimiento y en términos anuales acumulados del 1,22%. En el mismo período, la población española ha aumentado en 4.741.303 personas, en total un 11,6%, en media anual acumulada un 1,58%.

La diferencia, desfavorable hacia el lado aragonés, tiene no obstante el efecto estadístico de mejorar los ratios per cápita. De esta manera, crecimientos del PIB cercanos a la media nacional en el período frente a registros menores de incremento poblacional desembocan en sostenimiento e incluso mejora de los índices per cápita.

Por provincias, ninguna de las aragonesas ha sido capaz de sostener el ritmo de crecimiento del conjunto estatal. Zaragoza es la que ha experimentado una evolución más elevada, del 10,1% entre el año 2000 y el 2006, y Teruel es la que registra una evolución más moderada, del 4,5%.

En resumen, la Comunidad aragonesa ha sostenido sus índices de renta y producción frente al resto de las Comunidades Autónomas, manteniéndose en el grupo de cabeza entre las de mayor nivel de riqueza, en un período en el que las diferencias en general entre Comunidades se ha reducido. En este período el crecimiento económico aragonés ha sido no obstante ligeramente inferior al del conjunto nacional, aunque un crecimiento de población igualmente inferior desemboca en el resultado de una renta por habitante superior a la del inicio del período estudiado.

### 3. Actividad y empleo

Además de la producción y la renta, el análisis regional a partir de sus principales indicadores permite establecer una comparación y evolución del mercado laboral aportando una información muy valiosa. En este sentido se utilizarán las series trimestrales estimadas por el Instituto Nacional de Estadística (INE) a través de la EPA para el período 2000-2007, con la elaboración propia para el cálculo de las medias anuales.

El primer hecho que destaca en el análisis de los indicadores laborales, es el aumento en el ámbito estatal, en Aragón y en sus tres provincias, tanto de la población activa (personas que estando en edad de trabajar están efectivamente incorporadas al mercado laboral), como de población ocupada, es decir, personas efectivamente desarrollando una actividad laboral. Esta variación está relacionada con la incorporación de inmigrantes, cuya llegada a nuestro país incide directamente en los registros laborales, pero también con el proceso acelerado en este período de incorporación de la mujer al ámbito laboral.

### 3.1. Mercado laboral español

Comenzamos analizando el contexto español ya que resulta el marco que determina la evolución de la economía y el mercado laboral aragonés. Estudiaremos en qué medida se han podido atenuar o acentuar entre el año 2000 y el 2007 los principales desequilibrios manifestados por nuestro mercado laboral en las décadas precedentes. Estos desajustes se han materializado en los aspectos destacados a continuación:

1. La persistencia del elevado desempleo, medido en tasa de paro, es decir, la proporción de personas que, estando incorporadas al mercado laboral, no encuentran empleo.
2. El tamaño reducido de nuestro mercado laboral, entendido como la proporción de personas en edad de trabajar efectivamente incorporadas al mercado laboral, medido a través de la tasa de actividad.
3. La segmentación del mercado laboral entre sexos, que se observa tanto en la actividad como en el desempleo. Es decir, existe una oferta laboral femenina mucho más reducida, que además registra un nivel de desempleo mayor que en el caso de los varones.
4. La división del mercado laboral entre los asalariados indefinidos con los temporales, medido en este caso a través de la tasa de temporalidad de los asalariados.

**Cuadro 9**  
**MERCADO LABORAL EN ESPAÑA**  
**(Medias anuales)**

<i>Categorías</i>	<i>2000</i>	<i>2007</i>	<i>Variación absoluta</i>	<i>% Variación</i>
Población de 16 años y más	33.324.135	37.662.925	4.338.790	13,02
-Varones	16.178.660	18.480.675	2.302.015	14,23
-Mujeres	17.145.475	19.182.250	2.036.775	11,88
Población activa	18.002.283	22.189.900	4.187.618	23,26
-Varones	10.858.583	12.802.475	1.943.893	17,90
-Mujeres	7.143.705	9.387.400	2.243.695	31,41
Población ocupada	15.505.913	20.356.000	4.850.088	31,28
-Varones	9.736.775	11.987.250	2.250.475	23,11
-Mujeres	5.632.875	8.368.775	2.735.900	48,57
Población parada	2.496.370	1.833.900	-662.470	-26,54
-Varones	1.121.808	815.225	-306.583	-27,33
-Mujeres	1.510.830	1.018.625	-492.205	-32,58
Tasa de actividad	54,02	58,92	4,9	9,06
-Varones	67,10	69,30	2,2	3,22
-Mujeres	41,70	48,90	7,3	17,46
Tasa de paro	13,87	8,26	-5,6	-40,40
-Varones	10,30	6,40	-4,0	-38,36
-Mujeres	21,10	10,90	-10,3	-48,69

FUENTE: INE (varios años) y elaboración propia.

Del resumen de las principales variables del mercado laboral español entre los años 2000 a 2007, destacan los siguientes aspectos:

1. Tanto las cifras de población de 16 o más años como los activos, ocupados y parados, experimentan avances muy significativos. La población en edad de trabajar ha aumentado en 4.338.790 personas, un 13,02%. La población activa aumenta en 4.987.618 personas, un 23,26% y finalmente, la población ocupada, las personas con empleo, aumenta en 4.850.088 personas, un 31,28%. Este aumento supone un avance realmente notable, pasando de 15,5 millones de ocupados a 20,4 millones, lo que da idea de la enorme capacidad de generación de empleo de nuestro sistema productivo, y explica en gran medida el efecto de atracción que nuestro mercado ha supuesto para la mano de obra inmigrante, cuya aportación ha retroalimentado a su vez el potencial de crecimiento, en un círculo virtuoso cuyo impulso parece que comienza a ceder.

La mayor cifra de aumento de ocupados que de activos ha permitido reducir la cifra de paro en más de 600.000 personas<sup>4</sup>, por lo que el primero de los desequilibrios (la persistencia del desempleo) ha experimentado una mejora notable: la tasa de paro ha pasado de un 13,87% al 8,26%, una reducción de 5,6 puntos porcentuales, acercando esta magnitud a la media de la Unión Europea.

2. Un segundo hecho determinante lo constituye el constante crecimiento de la tasa de actividad, que determina el tamaño del mercado laboral. Salvo en el año 2001, ha registrado un crecimiento continuado y sostenido, pasando del 54,02% al 58,92%, con una ganancia de 4,9 puntos, por lo que también respecto al segundo desequilibrio (la reducida tasa de actividad), el sistema productivo español ha registrado un avance significativo.

3. En cuanto al tercer desequilibrio (la segmentación del mercado entre varones y mujeres), en este período se registran avances todavía más significativos. Simultáneamente a la intensa creación de puestos de trabajo, ha tenido lugar una decisiva entrada de la mujer al ámbito laboral, que si bien es todavía incompleta (por cuanto todavía no se ha igualado con la de los varones), representa una aceleración que ha permitido estrechar la brecha entre ambos sexos.

Así, mientras 1.943.893 varones se han incorporado al mercado entre 2000 y 2007, un aumento del 17,9%, en el caso de la mujer el incremento es del 31,41%, en total 2.243.695. De índole similar son las cifras de ocupación. La mayoría de los nuevos puestos de trabajo han sido ocupados por mujeres (2.735.900), frente a los hombres (2.250.475), lo que supone un crecimiento del 48,57% frente al 23,11%.

Consecuentemente también ha habido una reducción del desempleo, de 492.205 mujeres frente a 306.583, pasando en el caso femenino de una tasa de paro del 21,1% al 10,3% (10,3 puntos porcentuales menos) mientras la tasa de varones desempleados varía desde el 10,3% al 6,4% (4 puntos porcentuales menos).

4. Por lo que respecta al cuarto de los desequilibrios que hemos destacado, se reduce también en este período, si bien en una cuantía bastante menor. La tasa de temporalidad de los asalariados en el año 2000 se situaba en el 32,18%, pasando al 31,65% en el año 2007, unos escasos 0,6 puntos porcentuales que dan idea de la necesidad de reformas que el mercado laboral necesita para ajustar este parámetro a los estándares europeos.

<sup>4</sup> Este hecho no es ni mucho menos automático. La gran difusión y el creciente interés social que genera la evolución de nuestra economía hace que se utilicen de forma generalizada las cifras de empleo y paro, y no siempre con el suficiente rigor. Es perfectamente compatible el aumento del empleo con el aumento del paro. Si el volumen de personas que se incorporan al mercado laboral es suficientemente grande, es posible que a pesar de crear empleo aumente simultáneamente el desempleo. Suponen problemas diferentes que requieren soluciones y políticas a aplicar distintas.

En cuanto al perfil de evolución temporal, el año 2004 fue el que registró un mayor crecimiento de población de 16 años o más; los activos aumentaron fuertemente en 2001, con un pico en 2005, el mismo año que se recoge mayor aumento de ocupación (5,58%). El año 2006 y sobre todo 2007 suponen una atenuación en todos los registros, lo que puede indicar un retorno a la tendencia de un crecimiento más estable en las cifras de actividad y ocupación.

Por Comunidades Autónomas, la tasa de paro ha descendido en todas ellas a excepción de Baleares. Los mayores descensos de la tasa se registran en Andalucía y Extremadura, las que partían de una tasa más elevada. A pesar de la positiva evolución de estas dos comunidades, son junto con Canarias las únicas que registran una tasa de dos dígitos.

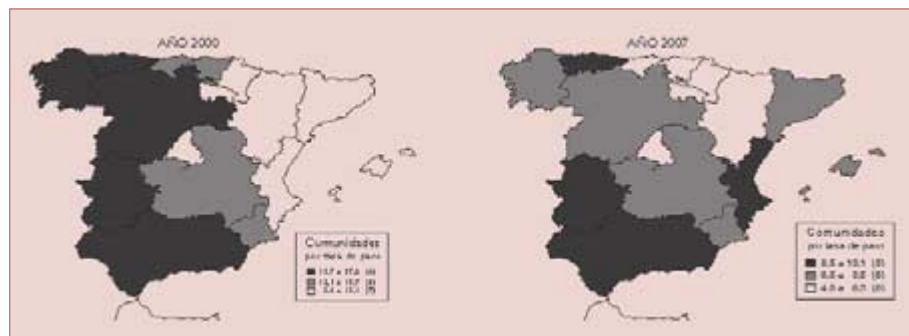
De entre las que iniciaban el período con menor desempleo (entre las que se encuentra Aragón, con la tercera menor tasa en el 2000) continúan en la banda más reducida las de Madrid, La Rioja, Navarra y Aragón (la segunda tras Navarra), segmento al que se han unido las del País Vasco y Cantabria, saliendo del mismo Baleares, Cataluña y Comunidad Valenciana.

### 3.2. Mercado laboral en Aragón

En el caso del mercado laboral aragonés, los desequilibrios de partida no son exactamente los mismos que en el caso del conjunto español. El más llamativo y el que tiene más relevancia social es el del bajo desempleo. Aragón ha mantenido su tasa en las últimas décadas entre las más bajas de las Comunidades Autónomas españolas. En el año 2000 se cifraba en un 7,19% de media anual, casi 7 puntos por debajo de la media estatal e incluso por debajo de la media europea.

La bondad de este dato ocultaba no obstante una peor situación en cuanto a un potencial laboral más reducido que el conjunto español: una tasa de actividad 1,8 puntos inferior, sobre una tasa nacional ya de por sí reducida. En cuanto a la segmentación por sexos, la

**Figura 2**  
**TASA DE PARO POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS**



FUENTE: INE (varios años) y elaboración propia.

**Cuadro 10**  
**POBLACIÓN ACTIVA, OCUPADA Y PARADA EN ARAGÓN**  
**(Medias anuales)**

<i>Año</i>	<i>Población de 16 años o más</i>	<i>Población activa</i>	<i>Población ocupada</i>	<i>Población parada</i>	<i>Tasa de actividad</i>	<i>Tasa de paro</i>
2000	996.395	520.718	483.253	37.465	52,26	7,19
2001	996.520	514.435	488.780	25.655	51,62	4,99
2002	1.006.113	527.060	496.445	30.615	52,39	5,81
2003	1.043.548	552.750	516.265	36.485	52,97	6,60
2004	1.054.908	573.005	540.825	32.180	54,32	5,62
2005	1.067.200	603.775	568.525	35.250	56,58	5,84
2006	1.079.950	611.125	577.275	33.850	56,59	5,54
2007	1.095.950	644.500	610.750	33.750	58,81	5,24

FUENTE: INE (varios años) y elaboración propia.

situación era similar, es decir, un problema significativamente menor en empleo (8,3 puntos menor la tasa de paro femenina aragonesa) pero que encubría un mercado más exiguo (la tasa de actividad femenina era 4,2 puntos inferior en Aragón).

En estos años se registra un fuerte avance en todas las variables poblacionales económicamente relevantes: se amplía en 99.555 personas la población de 16 años o más (un 9,99% por debajo de la nacional); el aumento de la población activa es de 123.783 personas (un 23,77%, en este caso ligeramente superior al equivalente estatal) y un aumento de la ocupación superior de 127.498 nuevos ocupados, lo que reduce el desempleo en 3.715 personas. El fuerte incremento del empleo en este período queda muy bien reflejado en las cifras de ocupación: se comienza el período con menos de medio millón de empleos en Aragón y finaliza con más de 600.000.

A diferencia del conjunto estatal, el perfil temporal (mucho más irregular en el caso aragonés) no indica una tendencia a la estabilización a lo largo de los últimos años, sino que ha repuntado fuertemente, tanto en actividad como en empleo en 2007. No obstante, la trayectoria, más errática, no permite aventurar necesariamente un cambio de tendencia, sino que seguramente obedece a razones coyunturales como la celebración de la Expo 2008 en Zaragoza.

La evolución a lo largo de estos años, entre 2000 y 2007 presenta estos aspectos relevantes respecto de los desequilibrios del mercado laboral:

1. En cuanto al desempleo, este período supone un avance con una reducción de su tasa de 1,96 puntos porcentuales, desde el 7,19% de 2000 hasta el 5,24% en 2007, la más baja de esta etapa. La buena situación de partida hace más difícil alcanzar un registro más positivo de estos datos. Sin embargo, la intensidad del proceso de generación de empleo ha permitido seguir mejorando este indicador y mantenerlo por debajo de la media europea y española.

**Cuadro 11**  
**MERCADO LABORAL EN ARAGÓN**  
**(Medias anuales)**

<i>Categorías</i>	<i>2000</i>	<i>2007</i>	<i>Variación ocupada</i>	<i>% Variación</i>
Población de 16 años y más. Varones	488.330	544.200	55.870	11,44
Población de 16 años y más. Mujeres	508.065	551.750	43.685	8,60
Población activa. Varones	324.950	370.450	45.500	14,00
Población activa. Mujeres	195.763	274.025	78.263	39,98
Población ocupada. Varones	312.573	356.550	43.978	14,07
Población ocupada. Mujeres	170.675	254.250	83.575	48,97
Población parada. Varones	12.378	13.900	1.523	12,30
Población parada. Mujeres	25.088	19.775	-5.313	-21,18
Tasa de actividad. Varones	66,5	68,1	1,53	2,30
Tasa de actividad. Mujeres	38,5	49,7	11,13	28,90
Tasa de paro. Varones	3,8	3,8	-0,06	-1,49
Tasa de paro. Mujeres	12,8	7,2	-5,60	-43,69

FUENTE: INE (varios años) y elaboración propia.

2. El segundo de los desequilibrios, menos llamativo desde el punto de vista de la preocupación social que provoca, pero muy relevante en términos económicos, es la fuerte corrección del tamaño del mercado laboral. Así, en este período la tasa de actividad ha aumentado 6,55 puntos, desde el 52,26% hasta el 58,8%, tan sólo 11 décimas por debajo de la nacional: este incremento del potencial del factor trabajo es sin duda el hecho más positivo de la evolución económica en este período y el que tiene mayor capacidad para influir en la capacidad de crecimiento aragonés en el medio y largo plazo.

El fuerte aumento de la población activa ha superado, tanto en términos relativos como absolutos, el incremento de población de 16 años o más. Esto significa que una proporción de esta población antes inactiva ha decidido entrar en el mercado laboral, fundamentalmente población femenina.

3. Por lo que respecta a la segmentación entre hombres y mujeres, la evolución de estas magnitudes ha registrado una notable mejoría. Un total de 83.575 de los 127.498 nuevos ocupados en el período han sido empleos obtenidos por mujeres (2 de cada 3), superior incluso al fuerte incremento de la actividad (78.263), por lo que el desempleo femenino también ha descendido, desde el 12,8% hasta el 7,2% de tasa de paro en 2007, un punto por debajo de la tasa general (varones y mujeres) del ámbito estatal.

Además se ha cerrado la brecha de la tasa de actividad, que ha pasado del 38,5 hasta el 49,7, pasando así de ser inferior a la nacional a superarla en 0,8 puntos. Son por tanto las mujeres las que han protagonizado el impulso de la actividad en el ámbito aragonés (con un crecimiento de 11,1 puntos frente al aumento de 1,5 de actividad masculina).

4. El último de los desequilibrios, la temporalidad de los asalariados ocupados, en línea con lo que sucede en el conjunto de España, registra una ligera mejoría pero de menor magnitud, pasando desde el 28,03% hasta el 27,60% en 2007, manteniendo la distancia de alrededor de 4 puntos con el ámbito estatal.

Por provincias, las tres aragonesas presentan tendencias similares al conjunto aragonés, con mejoras sustanciales en las cifras de población, actividad y ocupación. Resultan especialmente favorables las cifras de tasa de actividad y también en cuanto al descenso de la tasa de desempleo (aunque en menor medida por partir de situaciones iniciales ya posi-

**Cuadro 12**  
**MERCADO LABORAL PROVINCIAL**

<i>Año</i>	<i>Población de 16 años o más</i>	<i>Población activa</i>	<i>Población ocupada</i>	<i>Población parada</i>	<i>Tasa de actividad</i>	<i>Tasa de paro</i>
<b>HUESCA</b>						
2000	175.468	86.560	81.005	5.555	49,33	6,42
2001	176.000	85.325	81.063	4.263	48,48	5,00
2002	177.360	85.945	82.383	3.563	48,46	4,15
2003	179.240	91.708	88.305	3.403	51,16	3,71
2004	181.110	95.468	90.553	4.915	52,71	5,15
2005	183.420	97.300	90.660	6.640	53,05	6,82
2006	185.050	98.575	93.150	5.425	53,27	5,50
2007	187.100	102.825	98.750	4.075	54,96	3,96
<b>TERUEL</b>						
2000	114.933	53.153	49.560	3.593	46,25	6,76
2001	115.005	51.948	49.533	2.415	45,17	4,65
2002	115.680	53.093	49.918	3.175	45,90	5,98
2003	116.868	53.070	50.535	2.535	45,41	4,78
2004	118.318	54.348	51.880	2.468	45,93	4,54
2005	119.700	62.200	59.300	2.900	51,96	4,66
2006	120.950	63.225	60.900	2.325	52,27	3,68
2007	122.825	67.700	64.625	3.075	55,12	4,54
<b>ZARAGOZA</b>						
2000	730.458	381.005	352.688	28.318	52,16	7,43
2001	734.398	377.163	358.185	18.978	51,36	5,03
2002	739.923	388.023	364.145	23.878	52,44	6,15
2003	747.435	400.568	377.425	23.143	53,59	5,78
2004	755.483	423.190	398.393	24.798	56,02	5,86
2005	764.350	444.000	418.350	25.650	58,09	5,78
2006	773.950	449.425	423.250	26.175	58,07	5,82
2007	786.000	474.075	447.400	26.675	60,31	5,63

FUENTE: INE (varios años) y elaboración propia.



vas). La provincia de Zaragoza es la que registra un mayor aumento de población de 16 años o más y la que recoge la mayor tasa de actividad en 2007, con un 60,31%.

Por su parte la provincia de Huesca anota la menor tasa de paro en 2007, el 3,96% de media en el año, con la mejor trayectoria en el período y la mayor reducción de desempleo (26,62%). Por último, la provincia de Teruel es la que experimenta el mayor aumento de activos (27,37%) y de ocupados (30,40%), lo que muestra una aceleración de las actividades económicas en esta provincia y que a pesar de esta fuerte incorporación de personas en búsqueda de empleo sostiene su tasa de paro por debajo del 5%, en el 4,54%.

En resumen, los datos presentados en este trabajo muestran una evolución muy favorable del mercado laboral en el período para el ámbito aragonés. La situación de partida frente al conjunto español era favorable en algunos aspectos como el desempleo, desfavorable en otros como la actividad y similar en los restantes. El intenso proceso de creación de empleo en estos años ha contribuido en gran medida a la mejora de los desequilibrios preexistentes, si bien el período es demasiado corto para poder cerrar totalmente algunas de las brechas.

#### 4. Conclusiones

Como resumen de los datos analizados, podemos extraer las siguientes conclusiones.

La renta por habitante en España entre los años 2000 y 2006 ha experimentado un crecimiento notable, a pesar de que en esta etapa se ha registrado el mayor incremento de población de las últimas décadas. Así pues la intensidad del fenómeno migratorio no ha influido negativamente en el proceso de convergencia real con Europa, que ha sido muy intenso en estos años. El continuado diferencial de precios que muestra la economía española frente a sus socios europeos está desembocando en una pérdida de competitividad del sistema productivo español, cuyos efectos negativos se retrasan en el tiempo gracias a la moneda única. No obstante, la falta de competitividad acabará repercutiendo sobre la economía española si no se corrigen las diferencias de precios.

La economía aragonesa ha mejorado su posición relativa en producción y renta en el conjunto de España. Su posición previa de ventaja ha sido mantenida e incluso ligeramente aumentada. Este sostenimiento no ha sido posible para todas las Comunidades Autónomas en posición similar a la Aragonesa. A lo largo de este período el proceso de convergencia entre Comunidades ha estrechado las diferencias entre las menos afortunadas y las de mayor renta, entre las que estaba y permanece Aragón. Tanto en términos de aumento de producción como de población, Aragón ha quedado ligeramente por debajo de la media estatal en el período objeto de nuestro estudio. Por tanto, ambos términos del cociente de la renta per cápita se han compensado y conjugado para seguir situando a la economía aragonesa entre las de mayor producción por habitante. Entre las provincias aragonesas, Huesca es la que ha mostrado un mayor dinamismo en el aumento de renta en este período, con un aumento ligeramente superior al conjunto español.

Entre los años 2000 y 2007 el mercado laboral español ha experimentado un gran avance para mejorar algunos de sus desequilibrios estructurales, gracias al intenso proceso de generación de empleo de la economía española. Los desequilibrios que mejores resultados arrojan al final del período son los de la eliminación del desempleo y el aumento de la tasa de



actividad. En cuanto a la segmentación del mercado laboral por sexos, se ha producido un avance muy significativo, aunque el proceso de equiparación entre ambos debe continuar a este ritmo para lograr un mayor equilibrio.

En el año 2000, los desequilibrios de la economía aragonesa en el mercado laboral presentaban algunas diferencias con el del conjunto del estado: Aragón mostraba mejores cifras en cuanto a la tasa de paro, pero a cambio se observaba un mercado laboral más reducido con una menor tasa de actividad. En el caso de la segmentación por sexos, las diferencias eran de la misma índole, mejores tasas de desempleo pero menor de actividad.

A lo largo del período analizado, la economía aragonesa ha mejorado notablemente tres de los cuatro desequilibrios analizados en este trabajo. Por un lado, se ha profundizado en la erradicación del desempleo, a pesar de que el punto de partida más equilibrado no permitía aparentemente una gran mejora. Por otro lado, al final del período la tasa de actividad prácticamente ha alcanzado a la media nacional, a pesar de que esta última ha experimentado también un gran avance. Por último, la incorporación de la mujer al ámbito laboral ha permitido avanzar en el cierre de la brecha tanto de la tasa de actividad como de la de desempleo, de tal manera que dos de cada tres puestos de trabajo generados en este período han sido ocupados por mujeres. Tanto en el ámbito español como en el aragonés, la progresión en la eliminación del desequilibrio de la temporalidad ha experimentado mejoras menos relevantes.

La evolución temporal analizada muestra una tendencia a la estabilización de las cifras del mercado laboral español. En el caso de Aragón no se observa esta tendencia, entre otras causas por la actividad desarrollada en torno a la celebración de los eventos de la Exposición Internacional en Zaragoza en el año 2008.

## Bibliografía

- ALCAIDE INCHAUSTI, J., y ALCAIDE GUINDO, P. (2007), *Balance Económico Regional (Autonomías y Provincias) Años 2000 a 2006*, Funcas, Madrid.
- COMISIÓN EUROPEA (2007), *European Economy*, n.º 4, Bruselas.
- CONFEDERACIÓN REGIONAL DE EMPRESARIOS DE ARAGÓN, CREA (varios años), *Avance económico*, Zaragoza.
- CONFEDERACIÓN REGIONAL DE EMPRESARIOS DE ARAGÓN, CREA (2000), *El sistema productivo en Aragón*, Colección CAI 100, Zaragoza.
- EUROSTAT (2007), *SIGMA. The bulletin of European statistics*, n.º 2, Bruselas.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, INE (varios años), *Encuesta de Población Activa (EPA)*, Madrid.
- NAVARRO PÉREZ, M.C., y SERRANO SANZ, J.M. (2001), «La economía del Valle del Ebro en perspectiva histórica», *Papeles de Economía Española*, n.º 19, pp. 31-43.
- SANSO FRAGO, M. (2001), «Crecimiento económico y cambio estructural», *Papeles de Economía Española*, n.º 19, pp. 16-30.
- SERRANO SANZ, J.M. (dir.) (1992), *Estructura económica del Valle del Ebro*, Espasa-Calpe, Madrid.

**José María García López**, licenciado en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad de Zaragoza. Director del Departamento de Economía y Estudios de la Confederación Regional de Empresarios de Aragón (CREA), dirige y coordina estudios sobre la situación socioeconómica de Aragón y España. Profesor asociado de la Universidad de Zaragoza en el Departamento de Estructura Económica, Historia Económica y Economía Pública.

## Crisis *subprime* y economía española: de la globalización y otros demonios

Por Santiago Martínez Morando  
Mercado de Capitales de Ibercaja

---

### Resumen

La crisis financiera que se inició en 2007 desde el sector de las hipotecas *subprime* de Estados Unidos y que está afectando a la economía financiera y real de todo el planeta demuestra que vivimos en un mundo profundamente interconectado. En el presente artículo estudiamos la crisis con el objeto de clarificar ciertos aspectos de las complejas relaciones económicas internacionales y de contextualizar la situación de la economía española.

**Palabras clave:** globalización, coyuntura económica, mercado hipotecario, hipotecas *subprime*, derivados de crédito, mercados financieros, economía española.

### 1. Introducción

Alguien dijo que los economistas surgimos para que los hombres del tiempo no se sintieran solos, y quizá no le faltase razón, pues las variables económicas y las meteorológicas tienen una importante característica en común: que están tan correlacionadas entre sí que pequeñas variaciones en una de ellas pueden generar grandes cambios en el conjunto a través de la interacción de unas variables con otras. En un mundo cada vez más globalizado en términos socioculturales y, todavía más, en términos económicos, la interrelación entre las variables traspasa fronteras y eleva la complejidad del sistema.

Más allá de estas afirmaciones que pueden pasar por tópicos, y como la economía no es una ciencia exacta, consideramos oportuno ilustrarlas con un caso de estudio. Para ello nos serviremos de la crisis financiera generada por las hipotecas *subprime* de Estados Unidos, pues es un ejemplo paradigmático de que un fenómeno aparentemente local puede tener enormes repercusiones en todo el planeta.

En el presente artículo analizaremos de forma didáctica el cúmulo de acontecimientos que ha provocado la situación que estamos viviendo tanto en la economía real como en los mercados financieros y, sobre todo, nos centraremos en estudiar las consecuencias de la crisis para la economía española, haciendo antes un repaso de su coyuntura reciente y, después, de los retos a los que se enfrenta.

Si retomamos la comparación «meteorólogo-económica», podríamos decir parafraseando el célebre postulado que da nombre al efecto mariposa, que el objeto de este artículo es determinar por qué el aleteo de un *subprime* en Nueva York puede desatar una tormenta en Móstoles.

## 2. Orígenes: érase una vez un exceso de confianza

### 2.1. *Excesos en los mercados de crédito, bajos tipos de interés e ingeniería financiera*

Dada la elevada correlación y dependencia de las variables económicas entre sí, para llegar a la conocida «crisis de las hipotecas *subprime*» podríamos remontarnos en el tiempo casi hasta la prehistoria, pero consideramos que con ir a la década de los noventa del siglo pasado será suficiente.

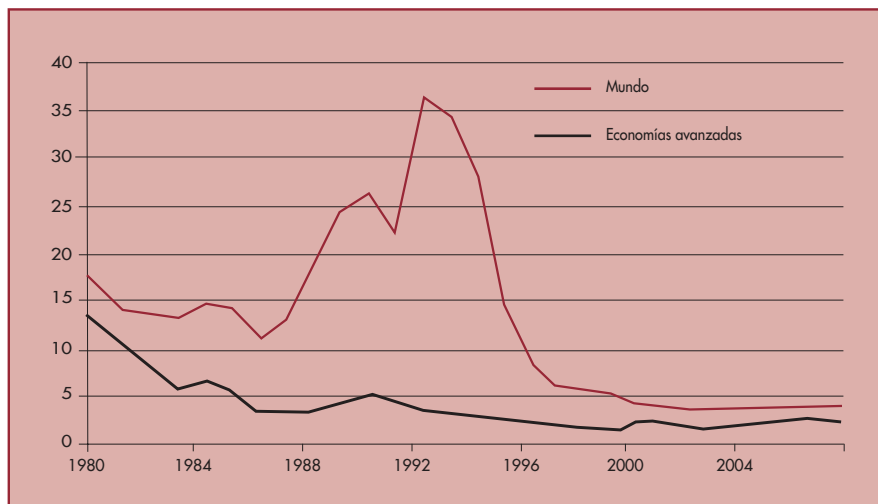
La década de los noventa fue la época del «boom tecnológico», de Internet, de las tecnologías de la comunicación y la información (TIC) e incluso para algunos de una tercera revolución industrial (aunque también hubo quien creyó que era el fin de los ciclos económicos y en 2001 tuvo que volver a la cruda realidad). En esta década ocurrieron dos acontecimientos clave para el futuro de la economía mundial y también para la gestación de la crisis que estamos viviendo. El primero de ellos fue el propio desarrollo de las TIC, que permitió una integración financiera muy elevada dentro del marco de lo que conocemos como globalización; el segundo fue la caída de los tipos de interés que se produjo en todo el mundo después de un largo período en el que habían permanecido en niveles muy elevados como consecuencia de las presiones inflacionistas generadas por la subida del petróleo de los años setenta y primeros ochenta (gráfico 1).

La remisión de las presiones inflacionistas tuvo su origen en la propia contención del petróleo, pero su desarrollo y extrapolación al futuro fue una consecuencia de la globalización. El acceso a los mercados mundiales de países emergentes como China o India produjo un exceso de oferta de bienes y de trabajo cuya repercusión sobre los precios y los salarios mundiales fue claramente bajista. Además, la gestión de Vockler y Greenspan en la Reserva Federal de Estados Unidos y la del Bundesbank con su continuación en el BCE en Europa, habían adquirido una elevada credibilidad a la hora de contener presiones inflacionistas y eso, junto a lo anterior, mantenía las previsiones de precios de los agentes en tasas de crecimiento bajas.

Esta ausencia de temores inflacionistas en un período de elevada confianza y crecimiento económico era una situación novedosa, opuesta a la «estanflación» de los setenta, y convivía, como decíamos, con un elevado desarrollo de la integración financiera mundial. La situación de partida parece muy positiva, y así lo era, pero con la crisis que se desató en 2001 surgió un tercer actor en escena que, combinado con los otros dos (bajos de tipos de interés e hiperdesarrollo financiero) tendría un efecto dañino a posteriori. Este tercer actor es el exceso de liquidez.

Para responder a la crisis económica, el gobierno de Estados Unidos implementó una serie de rebajas fiscales y la Reserva Federal (Fed) bajó el tipo de intervención del 6,50% al

**Gráfico 1**  
**CRECIMIENTO DE LOS PRECIOS**



FUENTE: FMI.

1%, provocando un fuerte crecimiento de la liquidez en el sistema. Pero en unos mercados tan integrados a escala mundial como los que ya existían entonces, el exceso de liquidez no provino sólo de Estados Unidos, también de Japón, que llevaba años inyectando dinero para luchar contra la deflación, de Europa, donde el BCE también redujo el tipo de intervención, y de los mercados emergentes asiáticos, cuyas economías basaban su crecimiento en la exportación y en el ahorro (China por ejemplo tiene una tasa de ahorro cercana al 50% frente al 20% de Europa y el 10% de Estados Unidos), de manera que generaban fuertes superávits comerciales y una ingente acumulación de reservas.

De esta forma se generaba en el mundo más dinero del que hacía falta para el normal desarrollo de la economía. Si atendemos a la conocida ecuación cuantitativa del dinero  $P \times Q = M \times V$  (donde  $P$  es el nivel de precios,  $Q$  el de producción,  $M$  la oferta de dinero y  $V$  la velocidad de circulación del mismo), y a la concepción monetarista, según la cual, los incrementos de la oferta monetaria no provocan aumentos de la producción, el exceso de dinero en la economía mundial tenía que traducirse en una caída de la velocidad de circulación del dinero (atesoramiento y reservas) o en una subida de los precios.

Afortunadamente, la globalización impidió que los precios subieran de forma generalizada y eso a pesar de que a partir de 2003 el precio del petróleo comenzó a dispararse amenazando con un nuevo período inflacionista. Lo que ocurrió en su lugar fue un novedoso proceso de inflación, no de bienes sino de otros activos. Esta inflación de activos significó una subida meteórica de los activos inmobiliarios en países como Estados Unidos, Australia, Reino Unido, Irlanda, Holanda o España, y también significó un fuerte ciclo alcista de los

activos bursátiles a partir de 2003 y de activos exóticos como algunas materias primas, entre las que encontramos los metales preciosos o el propio petróleo. El exceso de liquidez también se tradujo en una fuerte compra de renta fija, tanto de deuda pública (cuyo precio subía y, consecuentemente, bajaba la rentabilidad), como de valores de renta fija privada. La sobrecompra de estos últimos provocó que su diferencial frente a la renta fija pública, es decir, la prima de riesgo, se redujera de forma considerable.

Todo esto ocurrió gracias a la elevada integración de los mercados financieros, que permitía la inversión en todo tipo de activos desde cualquier parte del mundo donde hubiese exceso de liquidez. En este contexto cobraron protagonismo los *Hedge Funds* y tuvieron un enorme desarrollo los productos financieros estructurados. Esta evolución de la denominada ingeniería financiera tuvo efectos muy beneficiosos para la economía mundial, pero también colaboró a que en la fuerte revalorización de algunos activos se dieran excesos. Probablemente, el mayor de ellos fue el que se produjo en el mercado de crédito en general, y en el de las hipotecas *subprime* de Estados Unidos en particular.

### 3. El desencadenante

#### 3.1. *Todo lo que siempre quiso saber sobre el subprime pero nunca se atrevió a preguntar*

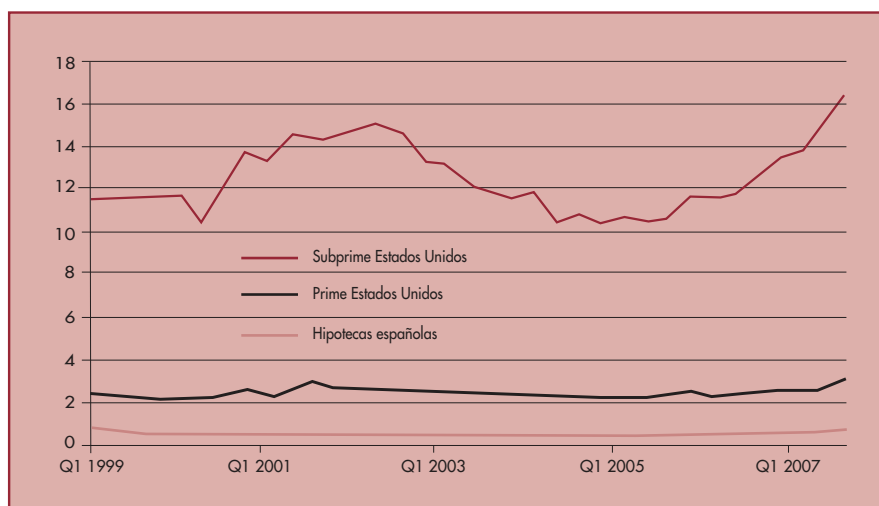
Se ha hablado tanto de las hipotecas *subprime* durante los últimos meses que ya se han convertido en un elemento familiar, como una tostadora o un aspirador, en la vida de muchos. A pesar de ello, consideramos conveniente repasar algunas características de este segmento del mercado hipotecario de Estados Unidos.

Como en muchos otros ámbitos, en Estados Unidos se han producido espectaculares avances en el campo de las finanzas, de manera que su sistema bancario es mucho más flexible que otros como el nuestro. Por citar algunos ejemplos, la innovación financiera permitió que el período de fuerte auge inmobiliario que vivió Estados Unidos a comienzos de la presente década tuviese unos efectos colaterales muy beneficiosos para el conjunto de la economía. Las refinanciaciones hipotecarias y los préstamos concedidos sobre la revalorización de los activos inmobiliarios resultaron claves a la hora de dinamizar el consumo cuando la economía atravesaba momentos difíciles (2001-2003).

Otra muestra de la flexibilidad de este mercado es la existencia de los préstamos *subprime* por la que pueden acceder al crédito sectores de la población que en otros países están excluidos. A este tipo de préstamos acceden personas con empleos inestables, historiales de impagos, o que no presentan toda la información necesaria. Esto es así gracias a que se paga, como es lógico, un tipo de interés superior al de aquellos prestatarios con un perfil de riesgo más bajo.

Para comprender mejor la calidad de este tipo de préstamos analizaremos las tasas de morosidad históricas. Para las hipotecas *subprime* se dispone de datos desagregados desde 1998 y el promedio de morosidad de la serie en el período que abarca desde esa fecha hasta la actualidad (tercer trimestre de 2007) es de más del 12% frente al 2,5% de las hipotecas «prime» o al 0,5% de dudosidad de las hipotecas españolas (gráfico 2).

**Gráfico 2**  
**MOROSIDAD HIPOTECARIA EN %**



FUENTE: Datastream, Banco de España.

Aparte del elevado perfil de riesgo, otra característica importante del mercado *subprime* americano es su tamaño: 1,5 billones de dólares (aproximadamente como el PIB de España en 2007). Este volumen supone alrededor de un 13% del total de las hipotecas vivas de Estados Unidos, si bien en 2006 llegó a suponer un 20% del total de nuevas concesiones.

Nos encontramos por tanto ante un segmento del mercado crediticio de un tamaño más que considerable, con un perfil de riesgo muy elevado, y, como decíamos antes, en un período en el que el exceso de liquidez y las necesidades de negocio estaban conduciendo a una infravaloración generalizada de los riesgos, entre otros, en este mercado.

En el caso concreto de las hipotecas *subprime*, la infravaloración del riesgo condujo a un fuerte crecimiento de la concesión de este tipo de préstamos con unos criterios excesivamente laxos. Prueba de ello es que el peso de las hipotecas *subprime* sobre el total pasó del 6% en 2003 al 13% en 2006. El *loan to value* (la cuantía del préstamo sobre el valor de tasación) aumentó en muchas ocasiones hasta niveles cercanos al 100% porque se confiaba en que el precio subiría indefinidamente solucionando estas situaciones de elevado apalancamiento (endeudamiento relativo). Se llegaron a conceder hipotecas por teléfono, sin necesidad de una entrevista presencial, a personas a las que, probablemente, no se les hubiera concedido un crédito en nuestro país.

Las entidades especializadas concedían los préstamos con desparpajo porque después podían trocearlos, empaquetarlos y venderlos a grandes inversores gracias a titulizaciones y otros novedosos productos financieros. El apetito de las entidades por invertir en activos de elevado riesgo ante la relativa escasez de oferta (por el exceso de liquidez) facilitaba el proceso.

De esta forma, el riesgo se distribuía entre muchos agentes y salía del balance de los prestamistas iniciales, que no tenían ningún incentivo para ser prudentes a la hora de conceder créditos. Este método permitía una gestión más eficiente del riesgo, pero fue sobreutilizado sin medir las consecuencias pues, al igual que los beneficios de este versátil sistema, los riesgos que entrañaba y su calibre también eran completamente nuevos.

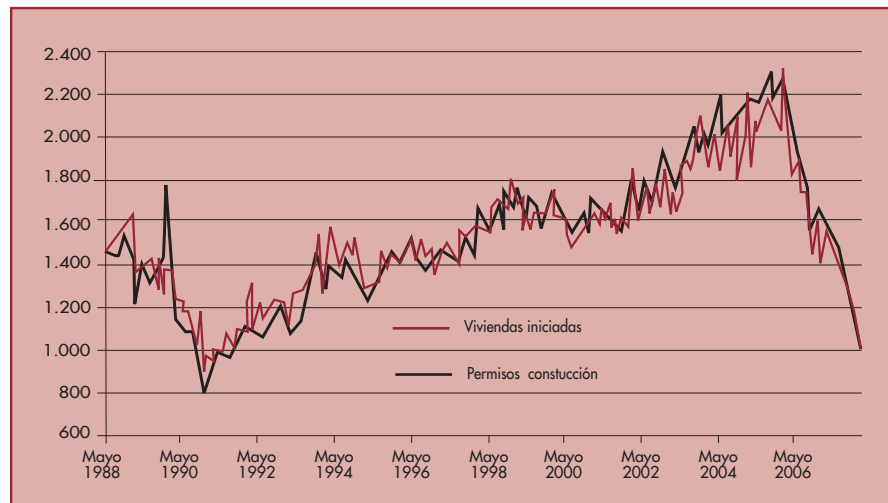
### 3.2. La crisis paso a paso

Con todo lo anterior hemos llegado a una situación en la que había un exceso, tanto en el mercado inmobiliario y de las hipotecas basura en Estados Unidos como en otros mercados financieros internacionales, especialmente los de crédito. Éste es el caldo de cultivo para una crisis financiera, es lo que se suele denominar una «burbuja» pero, para que explote, hace falta un detonante.

Éste llegó con el deterioro de la situación del mercado inmobiliario de Estados Unidos, que había vivido un extraordinario desarrollo a finales de la década de los noventa y comienzos de la presente con crecimientos espectaculares tanto de la construcción como de los precios de la vivienda (gráficos 3 y 4), que se tradujo, entre otras cosas, en el exceso de concesión de hipotecas de baja calidad que hemos visto.

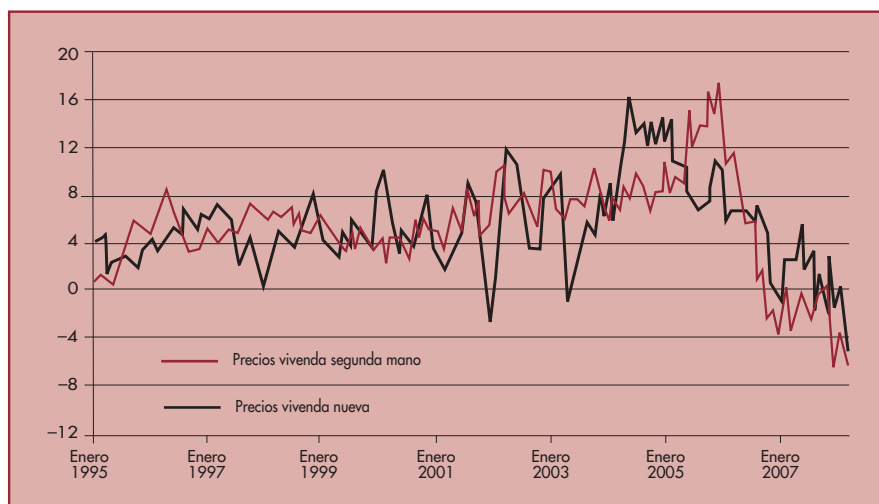
El principio del fin del auge inmobiliario fue la subida de los tipos de interés, tanto de los cortos plazos impulsados por los movimientos alcistas de la Fed sobre su tipo de interven-

**Gráfico 3**  
**VIVIENDAS INICIADAS VS. PERMISOS DE CONSTRUCCIÓN**



FUENTE: Datastream.

**Gráfico 4**  
**PRECIO DE VIVIENDA**  
**(MEDIA MÓVIL 3 MESES. TASA DE CRECIMIENTO INTERANUAL)**



FUENTE: Datastream.

ción (iría del 1% al 5,25% a partir de 2004 para paliar las amenazas que existían sobre los precios tras el encarecimiento del petróleo y para compensar la mejora del ciclo económico); como de los plazos más largos (también por la revisión alcista de las previsiones de crecimiento e inflación). El sector inmobiliario, que había vivido un exceso al construirse por encima de las necesidades reales (el incremento del número de hogares), comenzó a enfriarse con esta nueva situación para registrar tasas de crecimiento muy negativas a partir de 2006, primero en producción y volúmenes de venta y después en precios.

El encarecimiento del pago de la deuda y, en algunos casos, la caída del valor de la vivienda por debajo del préstamo vivo supusieron un incremento de la tasa de morosidad de las hipotecas *subprime*, que pasó del 10,3% a mediados de 2005 al 16,3% en el tercer trimestre de 2007.

Este acontecimiento dio lugar a una reacción en cadena que comenzó durante el verano de ese mismo año. Los primeros afectados fueron las entidades involucradas directamente en el mercado *subprime*, como la American Home Mortgage y otras entidades hipotecarias que sufrieron quiebras. Después llegaron los fondos de inversión (como los dos de Bear Sterns posteriormente valorados en cero) y los bancos que habían invertido en productos derivados y estructurados cuyo subyacente eran las hipotecas *subprime*.

La confianza de los agentes económicos se deterioró con fuerza, sobre todo entre los miembros del sistema financiero. Algunos de ellos habían creado vehículos de inversión (conduits, SIVs) fuera de balance que habían adquirido ingentes cantidades de activos ligados



al mercado *subprime*, en ocasiones incluso al propio banco dueño del vehículo de inversión que creía deshacerse de los mismos.

En este contexto, las entidades financieras se enfrentaban a un problema de selección adversa, pues se desconocía qué bancos ocultaban en sus balances activos cuyo valor debía ser revisado a la baja provocando grandes pérdidas. La consecuencia de la desconfianza que generaba esta situación fue el estrechamiento del mercado interbancario: los bancos no se atrevían a prestarse entre sí y se dio un paradójico problema de falta de liquidez.

Esta situación es una buena muestra de un mercado en el que la información es asimétrica. Para explicarlo qué mejor que recurrir al célebre artículo de Akerlof en el que ejemplificó esta problemática con el mercado de coches de segunda mano en Estados Unidos.

Hay automóviles que por el motivo que sea resultan defectuosos. A éstos, en Estados Unidos se les conoce como «lemons» (limones) y a priori no son distinguibles para el comprador, quien sólo conoce su precio. Ante esta circunstancia, los compradores exigirán un precio intermedio entre el propio de un coche en buenas condiciones y uno defectuoso, que tenga en cuenta la probabilidad de que les toque un limón, pero los vendedores, que sí saben cuál es el limón, pueden no estar dispuestos a vender el coche al precio que se les exige si el vehículo que pretenden vender se encuentra en buen estado. O, visto desde el punto de vista contrario, los compradores no estarían dispuestos a adquirir el automóvil a un precio demasiado alto para el riesgo que tienen que asumir. De esta forma, se puede incluso llegar a una situación en la que no existe un acuerdo entre la oferta y la demanda.

En el mercado interbancario, los limones eran las entidades financieras con hipotecas *subprime* «escondidas» pero, por fortuna y a diferencia de lo que ocurre en el mercado de coches de segunda mano, en el mercado interbancario existen los bancos centrales. Los principales del mundo (Estados Unidos, zona euro, Japón y Reino Unido) decidieron intervenir facilitando dinero al sistema. Sólo el 9 de agosto, el Banco Central Europeo tuvo que inyectar 95.000 millones de euros en una subasta rápida, un 35% más de lo que había inyectado tras los atentados del 11 de septiembre de 2001. En las tres jornadas siguientes continuó con este tipo de operaciones extraordinarias, inyectando un total de más de 200.000 millones de euros.

Durante los meses que siguieron al verano se vivió una situación de calma relativa, aunque se sucedían las noticias de nuevas pérdidas por parte de grandes bancos de inversión tanto americanos como europeos o episodios que rozaron lo extravagante, como las filas de clientes asustados que se formaron a las puertas del británico Northern Rock (posteriormente nacionalizado) para recuperar sus depósitos.

Parte de la leve recuperación de la normalidad que se vivió entre septiembre y noviembre fue debida a la bajada de 50 pb. del tipo de intervención de manos de la Reserva Federal americana, del 5,25% al 4,75%. A pesar de ello, las malas noticias provenientes de los sectores inmobiliario y financiero, unidas al temor a que se estrechase de nuevo la liquidez en el mercado interbancario a final de año, obligaron a los mayores bancos centrales a realizar nuevas intervenciones, en este caso coordinadas, para evitar un colapso del sistema financiero internacional.

## 4. Consecuencias

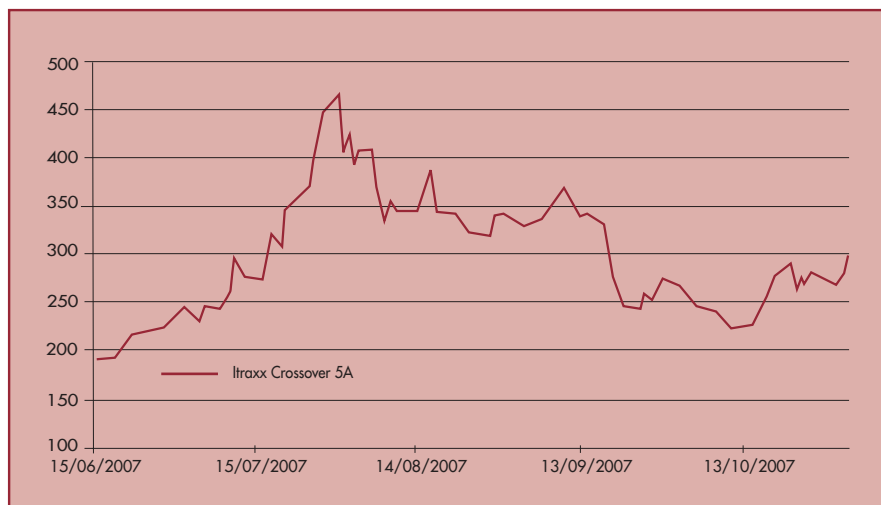
### 4.1. Mercados financieros

Ya hemos visto a los afectados de forma más directa por la crisis desatada por las hipotecas *subprime*: las entidades hipotecarias y financieras y, sobre todo, las americanas. Pero los efectos colaterales no terminan ahí sino que se extienden tanto por la vertiente financiera como por la vertiente real de la economía en todo el planeta, como prueba fehaciente de que la globalización económica (entendida como una interconexión muy elevada entre las economías de todos los países del mundo) es una realidad y no sólo una palabra recurrente.

Hemos mencionado de pasada que en el mercado de crédito, el exceso de liquidez y de confianza y las necesidades de negocio habían provocado una situación insostenible en la que apenas había diferenciación entre lo que se exigía a los emisores de deuda de elevado riesgo y a los que tenían unas características más fiables. La restricción de la liquidez puso fin a esta situación de forma brusca y los diferenciales o *spreads* de crédito (la rentabilidad adicional medida en puntos básicos que se exige a una emisión frente al activo sin riesgo) se dispararon.

Si atendemos al índice Itraxx, uno de los más difundidos a la hora de medir estos diferenciales, observamos que el *spread* pagado por las compañías europeas en el plazo de la deuda a cinco años se triplicó en cuestión de días, siendo especialmente notable el repunte del diferencial de las compañías financieras: de 10 a 50 puntos básicos (pb.), mientras que el de las compañías de mayor riesgo recogidas en el índice Itraxx Crossover pasó de 200 a 450 pb. (gráficos 5 y 6).

**Gráfico 5**  
**ITRAXX**



FUENTE: Datastream.

**Gráfico 6**  
**ITRAXX**



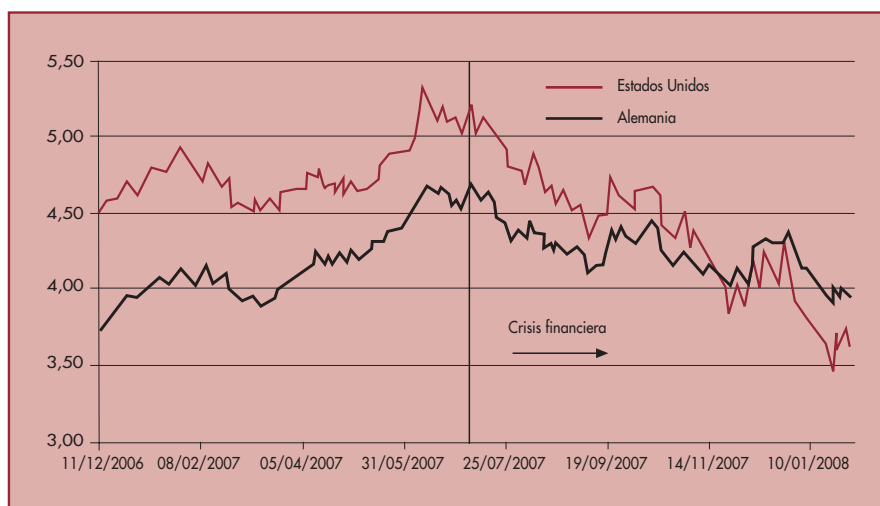
FUENTE: Datastream.

Los bancos centrales también se vieron afectados por la crisis, y no sólo porque tuvieron que realizar inyecciones extraordinarias de liquidez, sino también porque se vieron obligados a modificar el sesgo de su política monetaria. La Reserva Federal, que había mantenido el tipo de intervención estable durante más de un año en el 5,25%, lo bajó 50 pb. en septiembre para tranquilizar al mercado. Por su parte, el BCE tuvo que detener su ciclo de subidas en el 4% cuando se esperaba que llegase al 4,5% o al 4,75%. Con estas actuaciones, consiguieron recuperar parcialmente la confianza de los mercados, aunque de forma temporal, pues la crisis se reavivaría en casi todos sus frentes a finales de 2007 y comienzos de 2008.

En lo que respecta a la deuda pública, el incremento de la aversión al riesgo que siguió a la crisis se tradujo en una fuerte sobrecompra de títulos, considerados activos financieros seguros, y esto impulsó su precio y, consecuentemente, redujo sus tipos de interés. Esta sobrecompra fue especialmente intensa en obligaciones de Estados Unidos y en plazos cortos. La deuda a dos años de este país pasó de cotizar a una rentabilidad del 5% a comienzos de julio a otra del 3,85% en apenas dos meses. Recientemente, el deterioro del ciclo de Estados Unidos y las bajadas del tipo de intervención han provocado caídas adicionales de los tipos de interés.

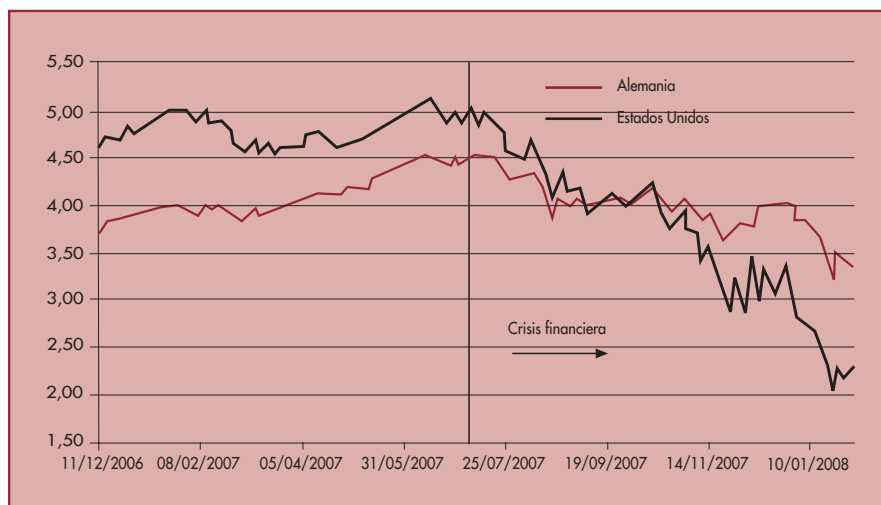
En sentido contrario, la preocupación de los inversores fue muy negativa para las bolsas. Tras una fuerte expansión que se había iniciado en 2003 y que había situado a algunos índices, como el Ibex, en sus niveles máximos históricos, hubo una importante salida de dinero de los activos de renta variable que desencadenó fuertes caídas en los principales índices mundiales (en torno a un 10% en menos de un mes para el Standard & Poor's 500 americano

**Gráfico 7**  
**RENTABILIDAD DE LA DEUDA PÚBLICA A DIEZ AÑOS**



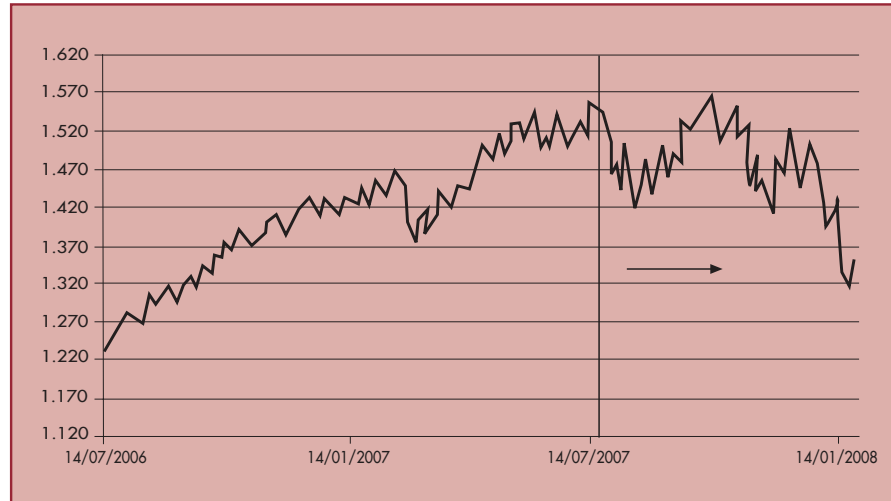
FUENTE: Reuters.

**Gráfico 8**  
**RENTABILIDAD DE LA DEUDA PÚBLICA A DOS AÑOS**



FUENTE: Reuters.

**Gráfico 9**  
**STANDARD & POOR'S 500**



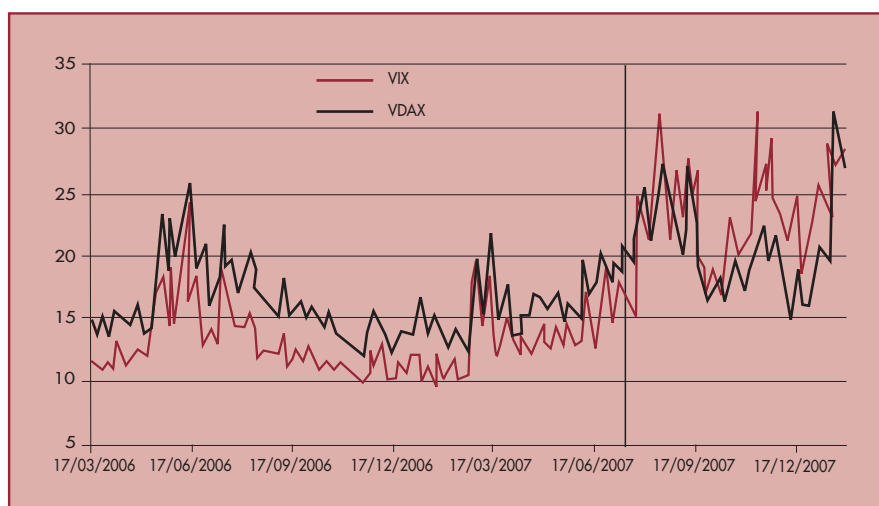
FUENTE: Datastream.

y el Eurostoxx 50 europeo). A nivel sectorial la reacción fue en líneas generales común a la de otros ajustes con unas caídas mayores para aquellos más cíclicos y volátiles frente a un mejor comportamiento de los más defensivos y estables. Como es lógico, los sectores inmobiliario-constructor y financiero (tanto bancos como seguros) se encontraron entre los más perjudicados, pues los efectos de la crisis se habían materializado en ellos de forma más directa.

Otra consecuencia de la crisis del crédito fue un importante incremento de la volatilidad de todos los activos. El largo período de estabilidad reciente (al igual que en los diferenciales del crédito) se había traducido en un exceso de confianza y en una infravaloración del riesgo. Esto es algo habitual durante etapas de bonanza: se extrapola al infinito la buena coyuntura presente y se justifica la situación aduciendo que las condiciones han cambiado. El problema es que la evolución de los mercados es asimétrica y la estabilidad puede mantenerse durante largos períodos, pero los ajustes casi siempre son rápidos y violentos. Al fin y al cabo, los mercados los mueven personas y éstas (salvo Indiana Jones y algún que otro intrépido más) son adversas al riesgo por naturaleza.

Una muestra de este incremento de las fluctuaciones fue la fuerte subida de la volatilidad implícita de los mercados bursátiles, con medidas como el VIX (para el índice Standard & Poor's 500 de Estados Unidos) pasando de 15 a 30 o el VDAX (para el DAX Xetra Alemán), que escaló de 18 a 25. También se puede apreciar el incremento de la volatilidad en los tipos de interés. Así, la rentabilidad de la deuda a diez años de Estados Unidos cayó 100 pb. en apenas dos meses, un movimiento más amplio que el que experimentó entre el máximo y el mínimo en todo el año 2006 (90 pb.) y en todo 2005 (70 pb.).

**Gráfico 10**  
**VOLATILIDAD**



FUENTE: Datastream.

Los mercados de divisas tampoco escaparon a los efectos de la crisis de crédito y asistimos a dos movimientos notorios. Por una parte, y a pesar de enmarcarse en una tendencia depreciadora de largo plazo, el dólar siguió actuando como divisa refugio apreciándose en los momentos de mayor incertidumbre. Por otra parte, el yen se vio beneficiado al deshacerse las posiciones especulativas de *carry trade* que habían jugado en su contra durante los últimos años. Estas operaciones consistían en endeudarse en yenes a tipos de interés muy reducidos (consecuencia de la situación deflacionista que vive el país desde hace prácticamente una década) para invertir en activos de mayor rentabilidad denominados en otras monedas. De esta forma, el mercado se inundaba de yenes y su precio caía. El euro, mero espectador de estos movimientos, se depreció frente a ambas divisas (un 9% frente al yen y un 3% frente al dólar).

Por último, en los mercados de materias primas se produjo un doble efecto. Por una parte, el incremento de la aversión al riesgo tuvo como consecuencia un abandono de las posiciones especulativas que habían provocado, al menos en parte, las fuertes subidas de precios de algunas materias primas, entre las que destaca el petróleo. Pero también se produjo un efecto refugio en algunas de ellas, especialmente en el oro y en otros metales preciosos que han llegado a cotizar a niveles máximos históricos.

#### 4.2. *Economía real*

Más allá de los efectos inmediatos vividos en los mercados financieros y ya comentados en líneas generales, no hay que menospreciar las repercusiones de la crisis financiera sobre

la economía real pues, aunque son más difíciles de medir, pueden condicionar el desempeño económico mundial durante un período de tiempo relativamente largo.

Decíamos que estos efectos son difícilmente cuantificables porque se entremezclan con la repercusión de otras variables y resulta complicado distinguir qué parte se debe a la crisis financiera y cuál a la propia deriva de la economía real.

En cualquier caso, de lo que no cabe duda es de que los efectos son negativos y que actúan a la baja sobre variables como la inversión empresarial y el consumo. La consecuencia más inmediata para la economía real es que se endurecen las condiciones de concesión de créditos, por prudencia y en algunos casos por la menor disposición de dinero prestable ante la disminución de las posibilidades de financiación en el mercado interbancario.

El sector más afectado por esta restricción crediticia es el de la construcción residencial, pues es el que ha sufrido un mayor deterioro de la confianza y el que requiere un mayor endeudamiento relativo tanto para los constructores y promotores inmobiliarios, desde el lado de la oferta, como para los compradores que demandan las mismas. De esta forma, la crisis inmobiliaria que ya vivía Estados Unidos desde mediados de 2006, lejos de presentar signos de recuperación, se ha recrudecido durante los últimos meses. La caída en el número de viviendas iniciadas ha pasado del 20% i.a. al 40% i.a. para llegar al nivel más bajo desde 1991 y la del precio del 1% i.a. al 7% i.a.

En Europa hemos asistido a una desaceleración del crédito inmobiliario del 14% i.a. a mediados de 2006 al 7% de finales de 2007, pero la situación en la zona euro es más compleja, pues se compone de 15 situaciones diferentes que varían en gran medida de un país a otro. Los países más afectados por el deterioro del ciclo inmobiliario parecen ser España e Irlanda y, en menor medida, Francia y Países Bajos.

La menor disponibilidad de liquidez para dar préstamos también afectará a la inversión en bienes de equipo tanto en Estados Unidos como en la zona euro. Ya se ha producido un ligero deterioro de las tasas de crecimiento de estas magnitudes aunque, de momento, parece más debido a la tibieza del ciclo industrial que a una restricción del crédito, pues éste todavía crece a tasas elevadas (14% en Europa). En cualquier caso, un acceso más difícil al crédito y claro está, también más caro, supone para las compañías una mayor presión para sus cuentas de resultados en un entorno poco prometedor de desaceleración de la demanda de sus productos.

El efecto de la crisis en la confianza de los agentes económicos también es negativo, como se puede observar en los principales índices tanto referidos a consumidores como a productores a ambos lados del Atlántico (ISM y Confianza de Michigan en Estados Unidos y Sentimiento Económico y PMI en Europa, gráfico 11). Este deterioro de la confianza puede tener sobre los consumidores en particular un efecto contractivo para el consumo, en beneficio de la propensión al ahorro.

Como vemos, la influencia es claramente negativa en casi todos los ámbitos de la economía. La desaceleración de la inversión y el consumo y el menor dinamismo en términos generales de los sectores productivos, además de provocar un menor crecimiento del PIB, dificultarán la creación de empleo.

**Gráfico 11**  
**SENTIMIENTO ECONÓMICO ZONA EURO**



FUENTE: Datastream.

Una prueba de todos estos efectos contractivos, pero difícilmente cuantificables, es la continua revisión a la baja de las previsiones de crecimiento a la que estamos asistiendo durante los últimos meses al constatarse la repercusión de la crisis y también que la desaceleración de Estados Unidos es más grave de lo que se preveía en un principio. Como ejemplo, citaremos las previsiones del FMI para el crecimiento económico mundial en 2008, que han bajado del 4,7% al 4,1% de octubre a enero.

## 5. España en contexto

### 5.1. *Males propios*

La economía española venía antes de la crisis de un largo período de bonanza económica con crecimientos positivos del PIB durante casi quince años (1994-2007), pues durante la crisis internacional de 2001-2003, nuestro país sólo experimentó una desaceleración (de la mano de la inversión en bienes de equipo y la industria) gracias a la resistencia del consumo y el extraordinario auge del sector inmobiliario.

Si analizamos el crecimiento del consumo en este período, y en contra de la opinión generalizada, no se aprecia un drástico incremento de la propensión marginal a consumir (la parte de la renta que se dedica a consumo frente a la que se dedica a ahorro), sino que la evolución del consumo privado sigue con bastante fidelidad la de los ingresos (gráfico 12). De esta manera, la tasa de ahorro se ha mantenido relativamente estable en torno al



10%, nivel similar al de otros países europeos como Francia, lo que contrasta con la evolución de la misma en Estados Unidos, donde la tasa de ahorro de los hogares llegó a niveles incluso ligeramente negativos tras la crisis de 2001 por las importantes rebajas que se dieron en materia de impuestos y tipos de interés.

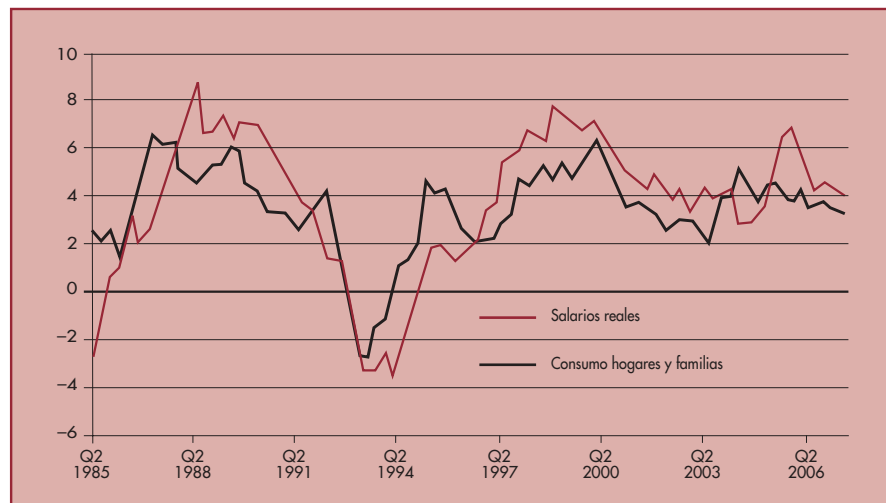
Vemos por tanto que el consumo no es uno de los «males propios» de la economía española a pesar de los temores que pudiera suscitar la buena evolución que había experimentado durante los últimos años. Los males propios son otros y no creo que sorprenda demasiado si nombro el sector inmobiliario, el crecimiento de los precios y el fuerte déficit exterior.

Creo que nadie en nuestro país ha sido ajeno a la expansión que vivió el sector inmobiliario durante los últimos años. Entre 1997 y 2007 los precios se multiplicaron por tres y el número de viviendas iniciadas pasó de 300.000 a 750.000 al año. Entre los causantes de este auge hay motivos demográficos (el fuerte incremento de la población en edad de emanciparse) y sociales (la caída del número de personas por hogar) pero también financieros. La caída de los tipos de interés de la que se benefició España al formar parte de la zona euro y que los llevó hasta niveles que eran demasiado bajos para una economía en plena expansión fue clave en el «boom» inmobiliario.

Vemos de nuevo la interconexión de variables en la economía de la globalización: la caída de los tipos de interés que se produjo de forma generalizada gracias a la ausencia de presiones inflacionistas abarató el coste de endeudarse para los españoles y les permitió acudir al mercado de vivienda de forma masiva.

Gráfico 12

## SALARIOS Y CONSUMO (TASA DE CRECIMIENTO INTERANUAL)-ESPAÑA



FUENTE: Datastream.

En momentos en los que los tipos de interés hipotecarios reales (descontados por la inflación) eran negativos, la decisión de comprar una vivienda a expensas de contraer un fuerte endeudamiento era completamente racional. El problema radicó en que, al tratarse de un mercado sumamente complejo, en parte por el fuerte desajuste temporal que existe entre la oferta y la demanda (el incremento de la oferta que trata de responder a los aumentos de la demanda tarda en llegar al mercado entre 18 y 24 meses, el tiempo necesario para construir una vivienda), comenzaron a darse excesos tanto en los precios pagados como en el volumen de viviendas construidas. El Banco de España calculaba que los precios habían subido por motivos especulativos un 20-30% por encima del valor fundamental de la vivienda, mientras que la construcción de viviendas alcanzó niveles muy superiores a los demandados. Como decíamos, se alcanzaron las 750.000 frente a una demanda potencial de alrededor de 500.000 viviendas según estudios de BBVA, Asprima y AFI entre otros.

El mercado inmobiliario español vivía un exceso que requería una corrección ya fuera brusca o suave, pero (de nuevo) hacía falta un desencadenante que la iniciara. Éste llegaría con la subida de los tipos de interés y se agravaría con la crisis de liquidez, como veremos más adelante.

Otro de los males propios de la economía española es precisamente el elevado crecimiento de los precios si lo comparamos con el de otros países, especialmente con el de nuestros socios comunitarios. En los diez últimos años, los precios han crecido un 3% en España frente a un 2% en la zona euro. Una de las consecuencias de esta situación es el desapego de la política monetaria común frente a las necesidades de nuestra economía y la ya citada época de tipos de interés reales negativos (de 2002 a 2006 en el caso del tipo a tres meses), que tanto ha incentivado el auge del endeudamiento en nuestro país.

El elevado crecimiento de los precios en nuestro país también tiene otras consecuencias perniciosas como son la pérdida de poder adquisitivo de buena parte de los hogares y el deterioro de la confianza de los mismos, sobre todo cuando la mayor parte de la inflación suplementaria frente a Europa proviene de sectores de bienes básicos como los alimentos, muy visibles para el consumidor.

Por último y sin negar que la economía española sufra otros problemas, hablaré del déficit corriente que presenta nuestra balanza de pagos, pues es otra muestra de que el crecimiento español había superado sus posibilidades durante los últimos años.

El déficit corriente que ha caracterizado a nuestra economía históricamente se disparó durante la última década para acercarse al 10% del PIB, cuando solía oscilar entre el 2% y el 4% antes de que entrásemos en la zona euro. Se ha debatido con frecuencia el sentido de analizar el déficit corriente en la actualidad, dentro de una unión monetaria, y no cabe duda de que la situación es completamente distinta a la que existía antes, pero consideramos que esta variable no es baladí al menos por dos motivos: porque puede ser un reflejo de la escasa competitividad de nuestros productos en el exterior y porque hace a nuestra economía enormemente dependiente de la financiación externa. A este último aspecto apenas se le daba importancia durante el reciente período de exceso de confianza y de liquidez en los mercados financieros, pero la actual crisis ha cambiado la situación.

Como hemos visto, la economía española por circunstancias propias (entre las que destaca el fenómeno inmigratorio), pero también por la influencia de la coyuntura internacional, había disfrutado de un largo período de crecimiento, pero había acumulado excesos (sobre todo en el mercado inmobiliario) que hipotecaban el crecimiento futuro. Antes de la crisis financiera internacional, nuestra economía ya presentaba síntomas de desaceleración, como se observaba en el sector inmobiliario (con un menor crecimiento de los precios de la vivienda y un descenso de la actividad que se apreciaba en el número de permisos de construcción solicitados o en el descenso del número de transacciones) y en la evolución del consumo privado (cuyo crecimiento se iba frenando paulatinamente como se aprecia en los datos de PIB). La subida de los tipos de interés a corto plazo en Europa (de nuevo un factor externo), a los que están ligados la gran mayoría de los préstamos hipotecarios de nuestro país, parecía un motivo clave para esta desaceleración. La crisis financiera, según estamos viendo, la aceleraría y agravaría.

### 5.2. *Diferencias entre el mercado subprime y el mercado hipotecario español*

Quizá merezca la pena detenerse unos instantes en señalar que el mercado hipotecario español y el mercado *subprime* en Estados Unidos tienen muy pocas características en común y que si la crisis de éste está influyendo en nuestro país no es porque sea una situación análoga sino por la cadena de acontecimientos interrelacionados que provocó.

Ya hemos comentado algunas características del mercado *subprime* americano y a simple vista se constata que es un mercado mucho más flexible y arriesgado que el nuestro, cuyos criterios de concesión de préstamos son mucho más estrictos.

Prueba palpable de ello es que a pesar del fuerte crecimiento del crédito hipotecario en los últimos años ante las necesidades operativas de las entidades financieras en un entorno de fuerte competencia y bajos márgenes y tipos de interés, la tasa de morosidad ha alcanzado niveles muy bajos, muy inferiores a los vistos incluso en el mercado *prime* de Estados Unidos. En nuestro país, la tasa de dudosidad, según el Banco de España, alcanzó un mínimo del 0,3% en el ciclo frente a un mínimo del 2,2% para las *prime* y de un 10,3% para las *subprime* en Estados Unidos. Además, las provisiones dotadas para posibles pérdidas eran más amplias en nuestro país.

Quizá existan similitudes en el desarrollo del sector inmobiliario, pues en ambos países se han dado excesos en volúmenes y en precios; sin embargo, el auge del número de hogares parece sentar una base fundamental menos sólida en Estados Unidos, donde ha crecido en menor medida que en España (9% frente al 15% entre 2001 y 2006). Por otra parte, el auge del sector en ambas economías se apoyó en un entorno excepcionalmente favorable de tipos de interés y de «hiperdesarrollo» financiero, pero en nuestro país no se tradujo en un deterioro comparable de la calidad de los préstamos hipotecarios.

Además, las entidades financieras españolas se han mostrado mucho menos expuestas a los activos relacionados con las hipotecas *subprime* americanas que sus homólogas de otros países gracias, entre otros motivos, a una labor más restrictiva de la entidad supervisora (Banco de España).

### 5.3. Los efectos de la crisis en España. Situación actual y desafíos

Por lo tanto, sin un mercado *subprime* y sin apenas activos *subprime* en los balances (ni fuera de ellos) de las entidades financieras españolas, nuestra economía parecía protegida de la crisis, pero ya hemos mencionado que lo que nos ha afectado no son los efectos directos sino los indirectos, en conjunción con los males propios de la economía española aludidos anteriormente.

Los efectos más notables en primera instancia quizá fuesen los que llegaron por el estrechamiento del mercado interbancario y el cierre *de facto* del mercado de emisiones para las entidades financieras nacionales.

El incremento de la aversión al riesgo en el sistema fue, como ya hemos dicho, especialmente acusado para las entidades financieras, pero las razones que deterioraron la percepción que tenían los prestadores e inversores extranjeros sobre las entidades de nuestro país no fueron exactamente las mismas que las que afectaron a los bancos de otros lugares.

Aquí, lo que se temía no era una elevada exposición a activos relacionados con el *subprime* americano que pudiera generar pérdidas inabarcables, sino el sobrecalentamiento del mercado inmobiliario español y la elevada exposición del sistema financiero al préstamo hipotecario y promotor. Esto se unía a que, durante los últimos años, nuestras entidades habían sido muy activas a la hora de emitir titulizaciones y cédulas hipotecarias en los mercados internacionales para acceder a financiación extranjera y poder seguir concediendo hipotecas en un mercado todavía en plena ebullición.

En un contexto en el que la demanda de estos productos financieros era muy alta por el exceso de liquidez del sistema, era posible realizar las colocaciones a precios (tipos de interés) muy bajos. Sin embargo, ante el deterioro de la confianza y las limitaciones impuestas en unas entidades que ya tenían saturados sus balances de este tipo de activos, la demanda se redujo con mucha fuerza y se exigieron en muchos casos unos diferenciales que, más que poco competitivos, resultaban inviables para un sistema financiero que estaba concediendo hipotecas con un *spread* sobre el Euribor muy bajo.

De esta forma, las entidades financieras vieron restringida su capacidad de concesión de créditos y tuvieron que redireccionar en muchos casos sus fuentes de financiación hacia productos tradicionales como los pagarés o los depósitos (cuyas retribuciones han mejorado ostensiblemente) en detrimento de la financiación en el mercado interbancario o vía emisiones de productos estructurados.

Tanto por el incremento de la dificultad a la hora de financiarse como por la prudencia requerida en un entorno de incertidumbre en el que se temía un ajuste del sector inmobiliario, la concesión de préstamos se frenó considerablemente, lo que está teniendo unas consecuencias de marcado carácter restrictivo sobre el crecimiento económico de nuestro país. Esto pone de manifiesto el papel muchas veces mal entendido y mal explicado, pero siempre fundamental, del sector financiero en el desarrollo de cualquier economía.

Las mayores restricciones del crédito hipotecario y promotor parecen estar adelantando e intensificando la corrección que tenía que sufrir la economía española. Los datos del sector inmobiliario, aunque siempre algo retrasados, ya presentan caídas en el número de per-

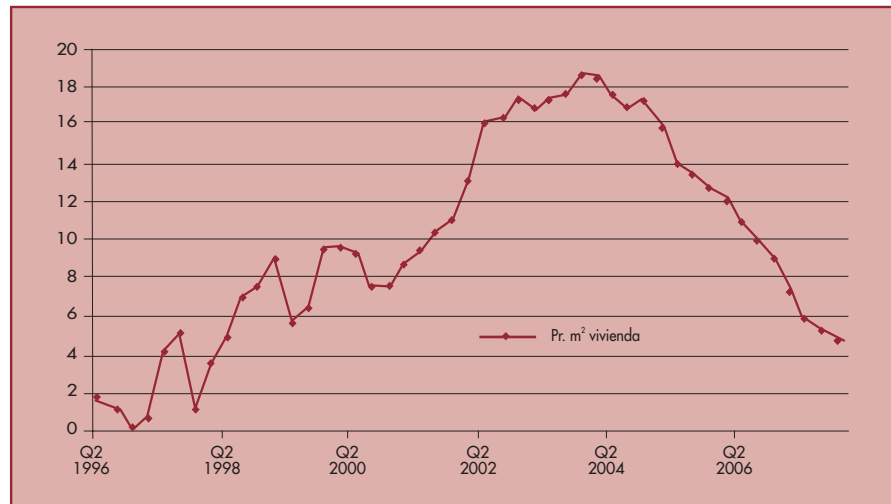
misos de construcción del 20% en términos interanuales y en el de viviendas iniciadas del 10% desde máximos. También presentan una desaceleración del crecimiento de los precios hasta niveles prácticamente nulos en términos reales (gráfico 13) y un notable deterioro en la percepción popular sobre la situación del mercado. La comidilla que dice que «la vivienda siempre sube» ya no se oye en cada esquina y los carteles de «se vende» superpueblan los portales de nuestras ciudades.

En una situación en la que la vivienda ha alcanzado unos precios desorbitados, se ha encarecido el endeudamiento para adquirirlas y aumentan las restricciones de crédito y la desconfianza de los adquirentes, podemos decir que la gallina de los huevos de oro que había impulsado a la economía española durante el último ciclo, si no ha muerto, cuando menos languidece.

Sin un impulso cíclico, la bonanza económica llega a su fin y asistimos a los elementos característicos de una desaceleración, como son el menor dinamismo del consumo privado (2,7% desde tasas superiores al 4% en 2004 y 2005) y el incremento del desempleo (la tasa de paro repuntó seis décimas en un solo trimestre, entre el tercero y el cuarto de 2007).

La situación sería algo más favorable sin otro de los males propios de la economía española: la moderada competitividad de su industria, pues éste es el sector que tradicionalmente, y en mayor medida que la construcción, condiciona los ciclos de crecimiento económico. Si nuestra industria fuera más competitiva o hubiera realizado mejor la labor de saneamiento que han seguido otros países como Alemania (la producción industrial de este

**Gráfico 13**  
**PRECIO DE LA VIVIENDA (TASA DE CRECIMIENTO INTERANUAL)-ESPAÑA**



FUENTE: Datastream.

país ha crecido un 5% medio anual en los últimos tres años frente a un 2,3% de la española), podría haber proporcionado un impulso alternativo y habernos beneficiado de una menor dependencia del sector constructor.

En este contexto de ajuste de la construcción y escasas alegrías desde la industria, parece poco probable que el sector servicios, ese cajón desastre tradicionalmente poco productivo que suele seguir la tendencia cíclica de los dos anteriores pero de forma más suave, dinamice la economía.

Quizá estemos dibujando un panorama demasiado sombrío, consecuencia de que la coyuntura internacional ha cambiado claramente a peor para nuestros intereses y de que la situación interna requiere ciertos ajustes que pueden ser en mayor o menor medida dolorosos, pero no queremos cerrar este artículo con un cariz excesivamente pesimista. Los ciclos económicos son algo tan normal como los días y las noches o las estaciones y si la economía española llega a una especie de otoño o incluso de invierno, resulta más apropiado afrontarlo desde una postura previsora o realista que dejarse llevar por el alarmismo.

En los últimos años, nuestra economía ha demostrado que es capaz de sobrevivir e incluso de ser un caso de éxito en un entorno internacional extraordinariamente competitivo, y hemos asistido a avances estructurales importantes como el incremento de la renta per cápita y de la tasa de actividad o la caída de la tasa de desempleo. Sin embargo, a medio plazo, la economía española se enfrenta a retos más exigentes, pues su modelo de crecimiento parece haber tocado techo. Para seguir convergiendo con los países más ricos del planeta será necesario incrementar la productividad, ya que el potencial de crecimiento del empleo (clave en el último ciclo) es ahora más limitado.

Es difícil dar recetas globales para una problemática amplia y compleja, pero existe cierto consenso a la hora de citar algunas claves para afrontar los retos que se ciernen sobre nuestra economía. Se habla con frecuencia de la necesidad de una apuesta más seria por la innovación y las tecnologías de la información, y no sólo desde el sector público sino también desde la iniciativa privada. Esta apuesta se ha de realizar, pero de una forma responsable y no embarcándose en un engrosamiento de las partidas de I+D como si esta medida fuera un fin en sí mismo. Para ello, y para todos los demás cambios, resulta imprescindible una mejora de base incrementando la calidad de un sistema educativo aún no lo suficientemente incorporado al debate público.

En relación tanto con la apuesta por la innovación y la tecnología como con la reforma del sistema educativo (universidades incluidas) es recomendable por una parte fomentar el espíritu emprendedor de los ciudadanos en un país donde todavía (por motivos históricos) se otorga una importancia muy elevada a la seguridad en el empleo; y por otra, potenciar la internacionalización de las empresas españolas. Tras unos años en los que dedicarse por completo al mercado interno resultaba beneficioso, el deterioro de las condiciones nacionales debería ser un acicate para la búsqueda de oportunidades en el exterior.

La economía española también requiere un perfeccionamiento de la regulación, pues todavía se aprecian rigideces en diversos sectores que tienen efectos perjudiciales sobre el sector empresarial, el mercado de trabajo y la inflación. Tampoco pueden faltar en el debate sobre el futuro las cuestiones medioambientales y de desarrollo sostenible, algo más que un

tema de moda en los medios de comunicación; ni la política energética, donde es necesario cuestionarse de forma realista la postura de nuestro país en el controvertido tema de la energía nuclear. Por último, cabe señalar que pese a la buena salud de las cuentas públicas en la actualidad (el 2% de superávit fiscal en 2007 supone un notable colchón), no se debe olvidar que a largo plazo es más que probable que el envejecimiento de la población amenace la sostenibilidad del sistema de pensiones y requiera una profunda revisión del mismo. Como es lógico, las consecuencias de esta revisión serán más traumáticas si se demora que si se afronta con un margen temporal lo suficientemente amplio.

Afrontando estos retos de manera responsable y con la ayuda de la experiencia adquirida en los últimos años, la economía española debería ser capaz de dar el pequeño salto cualitativo que necesita para codearse sin complejos con las economías más desarrolladas del planeta.

## 6. Conclusiones

El análisis crítico de la crisis *subprime* nos ha proporcionado una evidencia más de la profunda interconexión que existe en la actualidad entre las economías de todo el planeta y, por supuesto, entre la economía real y la financiera. También supone un recordatorio de que, a pesar de que la economía es una ciencia viva y las condiciones cambian continuamente, no hay que olvidar ciertos preceptos de base. En el mercado de crédito (sobre todo en el de las hipotecas *subprime*) las magnitudes financieras se habían alejado de las reales, como también ocurría hace unos años en los mercados bursátiles, formando una burbuja que de una forma u otra tenía que explotar. Las únicas incógnitas eran la fecha y la magnitud de la crisis. Probablemente, tras un período de prudencia y a pesar de cualquier recomendación, dentro de unos años volvamos a hablar de una nueva burbuja.

En este contexto, hemos visto cómo resulta imposible comprender la realidad económica de España sin atender, además de a sus particularidades, a las condiciones de un entorno cada vez más global. Gran parte tanto de la expansión del último ciclo como de la desaceleración que encaramos ha venido determinada por el marco de actuación en el que nuestra economía se desenvuelve. De esta forma, para afrontar la desaceleración presente y otros retos de más amplio horizonte temporal, es necesario optar por una perspectiva que no deje en un lugar secundario las circunstancias y la coyuntura internacionales.

## Bibliografía

BANCO CENTRAL EUROPEO (2008), *Monthly bulletin*, febrero de 2008.

<http://www.ecb.int/pub/pdf/mobu/mb200802en.pdf>

BANCO DE ESPAÑA (2008), «Informe trimestral de la economía española», *Boletín económico de enero de 2008*.

<http://www.bde.es/informes/be/boleco/boleco.htm>

DÍEZ, J.C. (2007), «El pura sangre español: la historia de los tres choques y los tres mitos», *Economía Aragonesa*, núm. 32, abril de 2007, pp. 89-112.

FEDERAL RESERVE BOARD (2007), *Minutes of the Federal Open Market Committee September 18, 2007*.  
<http://www.federalreserve.gov/fomc/minutes/20070918.htm>

FMI (2007), *World Economic Outlook*. Octubre de 2007.  
<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2007/02/index.htm>

FMI (2007), Spain: 2007 Article IV Consultation-Staff Report; Staff Statement; and Public Information Notice on the Executive Board Discussion.  
<http://www.imf.org/external/pubs/cat/longres.cfm?sk=20982.0>

SERVICIO DE ESTUDIOS BBVA (2007), *Situación inmobiliaria*.  
<http://serviciodeestudios.bbva.com/TLBB/tlbb/sveN/esp/europa/espana/pubsect/siinm/ultano/index.jsp>

**Santiago Martínez Morando** es licenciado en Economía por la Universidad de Zaragoza. Actualmente ejerce su labor profesional en Mercado de Capitales de Ibercaja, donde ha desarrollado su carrera investigando la coyuntura económica española y mundial y la evolución de los mercados financieros internacionales.



---

# El alumnado de los centros educativos aragoneses de enseñanza secundaria: segregación socioeconómica y académica por tipo de centro y percepciones de la calidad educativa

Por María Jesús Mancebón Torrubia

Departamento de Estructura e Historia Económica y Economía Pública.

Universidad de Zaragoza

por Domingo Pérez Ximénez de Embún

Departamento de Análisis Económico. Universidad de Zaragoza

---

## Resumen

En este trabajo se comparan los perfiles socioeconómicos y académicos de los alumnos de los centros educativos públicos y concertados que imparten enseñanza secundaria en la Comunidad Autónoma de Aragón, al objeto de calibrar hasta qué punto existen diferencias en el potencial formativo de cada tipo de centro. Dicha comparación nos permitirá además valorar si el sistema de conciertos educativos ha funcionado realmente como nivelador de las oportunidades en las condiciones de acceso a los centros y ha contribuido a homogeneizar la composición social del alumnado de todas las escuelas y a reducir la segregación escolar asociada a los sistemas educativos donde el sector privado no es financiado por los poderes públicos. Asimismo, en el trabajo se estudian las diferencias en las percepciones de la calidad educativa en ambos tipos de centro. En particular, se trata de valorar qué tipo de centro, privado concertado o público, y en qué aspectos es mejor percibido en términos de calidad por parte de sus usuarios. Con ello se podrán identificar los elementos que requieren una revisión en profundidad por parte de los gestores escolares. El análisis se lleva a cabo a partir de una encuesta realizada a los alumnos que en el curso 2001-2002 se encontraban en segundo curso de Bachillerato en la Comunidad Autónoma de Aragón.

**Palabras clave:** conciertos educativos, segregación escolar, percepción de la calidad educativa.

## 1. Introducción

El debate público-privado no es nuevo en economía de la educación. La comparación de las instituciones escolares públicas y privadas ha constituido un tema recurrente para los estudiosos de este campo.

La mayor parte de los análisis realizados se han centrado en valorar la calidad diferencial de distintas muestras de centros educativos públicos y privados, asociando la idea de calidad educativa a diversos indicadores de los resultados obtenidos en cada institución escolar (calificaciones de los alumnos, tasas de abandono, tasas de graduación o de continuación de los estudios, acceso a estudios superiores o salarios obtenidos en el mercado laboral). Aunque las conclusiones obtenidas por esta literatura son mixtas<sup>1</sup>, una revisión conjunta de todos los trabajos realizados nos permite efectuar dos consideraciones sobre las que se sustentan los objetivos perseguidos en este artículo.

En primer lugar, en los trabajos publicados se ha puesto de manifiesto que en las comparaciones de los resultados obtenidos por diferentes instituciones educativas, especialmente si éstas difieren en su titularidad pública-privada, resulta fundamental tomar en consideración las características de su alumnado. Ello se debe a la relevancia demostrada en todos los estudios de los denominados efectos contextuales, es decir, de la influencia de las características sociales, étnicas o académicas del colectivo de estudiantes de un centro escolar sobre los resultados académicos de sus alumnos. Ésta es una prescripción cada vez más consolidada en los análisis sobre la evaluación educativa<sup>2</sup>. El análisis de los perfiles de los estudiantes que asisten a las diversas escuelas resulta, por tanto, muy relevante en todo tipo de comparación entre centros educativos.

En segundo lugar, el enfoque adoptado mayoritariamente en los trabajos empíricos en los que se comparan instituciones educativas públicas y privadas adopta una perspectiva estrictamente cuantitativa de la calidad escolar y hace caso omiso de otra dimensión de la calidad que en otros ámbitos diferentes al educativo está plenamente consolidada: la calidad percibida por los usuarios del servicio. Esta última noción tiene un carácter cualitativo y centra su atención en la satisfacción del cliente. Esta dimensión subjetiva de la calidad presenta, a nuestro juicio, un indiscutible interés en el contexto educativo donde las peculiaridades de la actividad llevada a cabo en las escuelas (*outputs e inputs* múltiples e intangibles, desarrollo del proceso sobre el propio estudiante, efectos diferidos de la formación obtenida en cada período, relevancia de influencias externas al ambiente escolar, etc.)<sup>3</sup> entorpecen la delimitación de una noción objetiva de la calidad, convirtiendo al cliente en una pieza fundamental de la evaluación.

Tomando como punto de partida las dos consideraciones anteriores, el trabajo que ahora se presenta se plantea dos objetivos. En primer lugar, se pretende comparar el tipo de alumnado que recibe formación en los centros públicos y concertados en la Comunidad Autónoma de Aragón, al objeto de calibrar hasta qué punto existen diferencias en el potencial formativo de cada tipo de centro. Dicha comparación nos permitirá además valorar si el sistema de conciertos educativos ha funcionado realmente como nivelador de las oportuni-

<sup>1</sup> Véase como prueba de ello Coleman *et al.* (1982), Jiménez *et al.* (1991), Goldhaber (1996), Williams y Carpenter (1991) o Figlio y Stone (1997).

<sup>2</sup> Los estudios realizados sobre la base de los datos suministrados por el proyecto PISA (Programme for International Student Assessment) de la OCDE constituyen un ejemplo de esta filosofía de evaluación. Véase, por ejemplo, Calero y Escardibul (2007).

<sup>3</sup> Una explicación detallada de las características especiales de la actividad que se lleva a cabo en los centros escolares puede verse en Mancebón (2003).

des en las condiciones de acceso a los centros y ha contribuido a homogeneizar la composición social del alumnado de todas las escuelas y a reducir la segregación escolar asociada a los sistemas educativos donde el sector privado no es financiado por los poderes públicos<sup>4</sup>.

El segundo objetivo planteado en este trabajo se concreta en analizar si existen diferencias significativas en la percepción de la calidad educativa por parte de los estudiantes que asisten a los centros públicos y concertados en la Comunidad Autónoma de Aragón. En particular, se trata de valorar qué tipo de centro, privado concertado o público, y en qué aspectos es mejor percibido en términos de calidad por parte de sus usuarios. Con ello se podrán identificar los elementos que requieren una revisión en profundidad por parte de los gestores escolares.

Para llevar a cabo los dos objetivos que se acaban de enunciar se hace uso de una encuesta realizada a 5.909 estudiantes que en el curso académico 2001-2002 se encontraban realizando el 2.º curso de Bachillerato en la Comunidad Autónoma de Aragón.

El trabajo se organiza de la forma siguiente. En el segundo epígrafe se presenta una descripción de la estructura de la oferta educativa aragonesa prestando una especial atención a la distribución entre centros públicos y privados concertados. En el epígrafe posterior se comparan los perfiles académicos y socioeconómicos de los estudiantes de los centros educativos aragoneses públicos y concertados. En el epígrafe cuarto se plantea el análisis sobre la percepción de la calidad subjetiva de los centros educativos aragoneses por parte de sus alumnos. La sección final discute las principales conclusiones obtenidas en el trabajo.

## 2. Estructura de la oferta educativa aragonesa

Antes de pasar a describir la estructura y evolución reciente de la oferta educativa no universitaria en Aragón, se presenta una breve reseña histórica de la génesis y desarrollo del sistema de conciertos educativos, con la finalidad de enmarcar mejor la realidad objeto de atención en este trabajo.

El germen de la estructura del sistema educativo actual se encuentra en la Ley General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa de 4 de agosto de 1970. En concreto, en su artículo 94 se establecía que en el plazo más breve posible, y como máximo al concluir el período previsto para la aplicación de dicha Ley, la Educación General Básica (EGB), así como la Formación Profesional de primer grado, serían gratuitas en todos los centros estatales y no estatales. Estos últimos serían subvencionados por el Estado en la misma cuantía que representara el coste de sostenimiento por alumno en la enseñanza de los centros estatales más la cuota de amortización e intereses de las inversiones requeridas. En el artículo 96 de la misma Ley se establecía un sistema según el cual los centros no estatales podrían acordar con el Estado conciertos singulares, en los que se establecieran los derechos y obligaciones recíprocos en cuanto a régimen económico, profesorado, y alumnos, incluida la regulación concerniente al sistema de selección de estos últimos y demás aspectos docentes. Aunque el sistema de conciertos que establecía la Ley 14/1970 guarda muchos parecidos con el sistema de conciertos actual, hay dos cuestiones que los diferencian. Por

<sup>4</sup> El actual sistema de conciertos educativos fue establecido al amparo de la Ley Orgánica Reguladora del Derecho a la Educación (LODE) de 1985 con el objeto de hacer extensivo a todas las familias el derecho de libertad de elección de centro escolar.

una parte, en 1970 se hacía referencia a conciertos singulares. Por otra, el modelo inicial se concretó en un mero sistema de subvenciones, donde las obligaciones que adquirirían los centros no estatales eran mucho menores que en el sistema actual<sup>5</sup>.

El sistema de conciertos actual deriva del cumplimiento de lo establecido en el Título Cuarto de la Ley Orgánica 8/1985, de 3 de julio, Reguladora del Derecho a la Educación (LODE). En él se establecen con claridad las obligaciones que deben cumplir los centros para acceder a los conciertos y se implanta un régimen que delimita las causas de incumplimiento, sanción y rescisión de los correspondientes conciertos<sup>6</sup>. Esta regulación general es desarrollada en el Real Decreto 2377/1985, de 18 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de Normas Básicas sobre Conciertos Educativos, origen real del sistema de conciertos tal y como lo conocemos en la actualidad. En su Disposición Transitoria Segunda este Reglamento facilita a los centros privados, que en dicho momento estaban subvencionados de acuerdo a la normativa previa, su incorporación con preferencia al nuevo sistema de conciertos que iba a ponerse en marcha en el curso académico 1986-1987.

Con el progresivo traspaso de las competencias en materia de educación no universitaria a las comunidades autónomas, éstas asumieron la regulación de los conciertos educativos. En el caso de Aragón, la fecha efectiva del traspaso fue el 1 de enero de 1999. A partir de entonces es competencia de nuestra Comunidad Autónoma la convocatoria, tramitación y resolución de los expedientes para la formalización de conciertos educativos, así como su control y posible revocación, de acuerdo con las normas básicas establecidas por el Estado. Además, la Comunidad Autónoma de Aragón se subrogó en los derechos y obligaciones contraídos por el Ministerio de Educación y Cultura, incluyendo, por tanto, los derivados de los conciertos celebrados con los centros docentes privados situados en territorio aragonés. Es la Orden de 28 de diciembre de 2000, del Departamento de Educación y Ciencia, donde se dictan las normas para la aplicación del régimen de conciertos educativos a partir del curso académico 2001-2002 en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Aragón.

Una vez vista la génesis y evolución de las diferentes disposiciones legales relativas al sistema de conciertos educativos, a continuación trataremos de ver el alcance de las mismas en la configuración de la estructura de la oferta educativa en la Comunidad Autónoma de Aragón. En este artículo nos interesa analizar de manera especial la distribución entre la educación pública y la privada concertada. La tabla 1 muestra la distribución del alumnado por niveles educativos y tipo de centro para el curso 2001-2002, curso de referencia en el estudio posterior al ser 2002 el año en el que se realizó la encuesta que sirve como base de nuestro análisis.

La tabla 1 indica que en el curso 2001-2002 estaban cursando enseñanza no universitaria en la Comunidad Autónoma de Aragón 170.290 estudiantes. El peso que la educación concertada representa en el conjunto, medido como el porcentaje de estudiantes matriculados en centros concertados respecto del total, alcanza un 27,4%. Sin embargo, la importancia relativa de la privada concertada es sensiblemente diferente para los distintos niveles educativos. Mientras que la educación primaria, secundaria y ciclos formativos de grado medio presentan porcentajes por encima del 35%, en otros niveles educativos tales como la educación infantil y el bachillerato LOGSE estos porcentajes son bastante reducidos en el curso de referencia.

<sup>5</sup> La subvención comprendía el coste de personal necesario y una cantidad alzada en concepto de los gastos de funcionamiento del centro. Estos costes se calculaban en función de lo que el Estado destinaba a los mismos en los centros estatales.

<sup>6</sup> Dichas obligaciones se concretan en: impartir gratuitamente la enseñanza, que las actividades escolares complementarias y extraescolares y los servicios escolares no tengan carácter lucrativo y que las cuotas de las actividades extraescolares tengan carácter voluntario y sean aprobadas por el Consejo Escolar del centro. Además, la enseñanza debe ser impartida con pleno respeto a la libertad de conciencia y toda práctica profesional debe tener carácter voluntario. Se establece también cuáles deben ser los órganos de gobierno y funciones de estos centros y además se obliga a hacer partícipes a los profesores, padres y alumnos en las labores de control y gestión de los centros concertados a través del Consejo Escolar del centro.

**Tabla 1**  
**DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO POR NIVELES EDUCATIVOS**  
**Y TIPO DE CENTRO. CURSO 2001-2002**

Niveles	Número de estudiantes				Porcentaje s/total			Porcentaje s/privada	
	Total	Públicos	Privados concertados	Privados no concertados	Públicos	Privados concertados	Privados no concertados	Privados concertados	Privados no concertados
Educación Infantil	29.743	18.893	1.014	9.836	63,5%	3,4%	33,1%	9,3%	90,7%
Educación Primaria	62.446	38.915	21.918	1.613	62,3%	35,1%	2,6%	93,1%	6,9%
Enseñanza Secundaria Obligatoria (ESO)	48.133	28.684	18.052	1.397	59,6%	37,5%	2,9%	92,8%	7,2%
Bachillerato LOGSE	16.601	11.422	1.374	3.805	68,8%	8,3%	22,9%	26,5%	73,5%
Ciclos Formativos Grado Medio	7.015	4.303	2.492	220	61,3%	35,5%	3,1%	91,9%	8,1%
Ciclos Formativos Grado Superior	6.352	4.212	1.815	325	66,3%	28,6%	5,1%	84,8%	15,2%
<b>Total</b>	<b>170.290</b>	<b>106.429</b>	<b>46.665</b>	<b>17.196</b>	<b>62,5%</b>	<b>27,4%</b>	<b>10,1%</b>	<b>73,1%</b>	<b>26,9%</b>

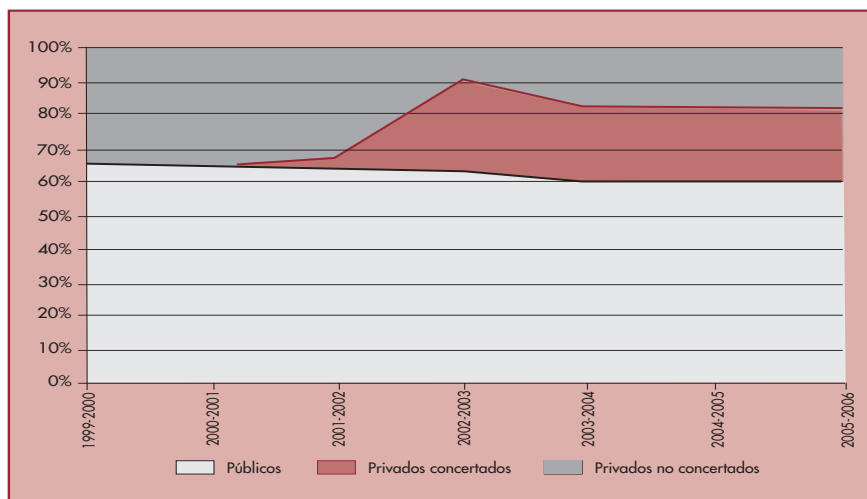
FUENTE: Elaboración propia a partir de *Estadística de la enseñanza no universitaria en Aragón* (Instituto Aragonés de Estadística).

Cabe indicar también el reducido peso de la educación privada no concertada, que alcanza el 10% en el global de la educación no universitaria. Si atendemos a su participación dentro de la enseñanza privada, el peso de la no concertada representa una cuarta parte en el total y un porcentaje del 7% en los niveles de primaria y secundaria obligatoria, siendo los niveles educativos en los que este tipo de centros tiene más importancia en el curso 2001-2002 aquellos en los que la presencia de la concertada es muy reducida (infantil y bachillerato).

La foto estática de los datos del curso 2001-2002 puede esconder cambios en la estructura temporal de la oferta educativa. Es por ello que, a continuación, se presentan un conjunto de gráficos donde se refleja la evolución temporal de la importancia relativa de cada tipo de centro (públicos, privados concertados y no concertados) en la oferta educativa aragonesa no universitaria. El curso de partida es en el que arranca el traspaso de competencias educativas a la Comunidad Autónoma de Aragón, es decir, el curso 1999-2000.

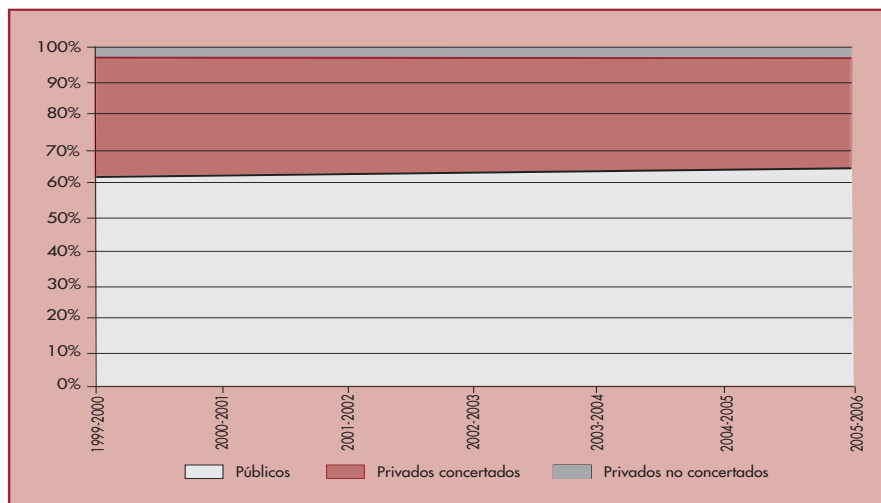
El estudio de los gráficos 1 al 6 permite extraer ciertas conclusiones. En primer lugar, se observa que la distribución porcentual de los estudiantes matriculados en los distintos tipos de centros en educación primaria, secundaria y bachillerato LOGSE ha permanecido prácticamente inalterada desde el traspaso de competencias educativas. En segundo lugar, debe mencionarse que en los ciclos formativos se produjo cierto reajuste de la oferta durante los primeros años de la muestra. La privada concertada perdió peso relativo frente a la pública en los grados medios, mientras que la ganó en los ciclos de grado superior. A partir del año 2002, los porcentajes de los distintos tipos de centros se estabilizan. Los reajustes observados pueden deberse a que los años que van de 1999 a 2002 coinciden con la consolidación de la reforma educativa prevista en la LOGSE.

**Gráfico 1**  
**EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR TIPO DE CENTRO**  
**EN EDUCACIÓN INFANTIL**



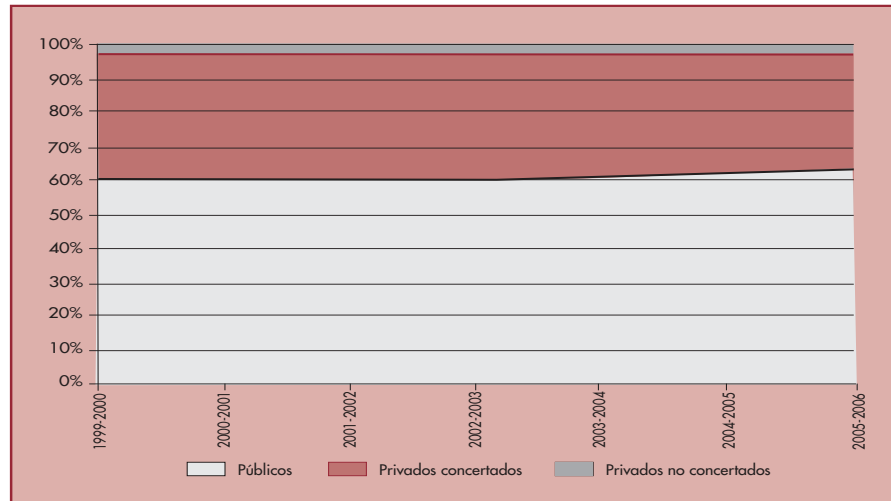
FUENTE: Elaboración propia a partir de *Estadística de la enseñanza no universitaria en Aragón* (Instituto Aragonés de Estadística).

**Gráfico 2**  
**EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR TIPO DE CENTRO**  
**EN EDUCACIÓN PRIMARIA**



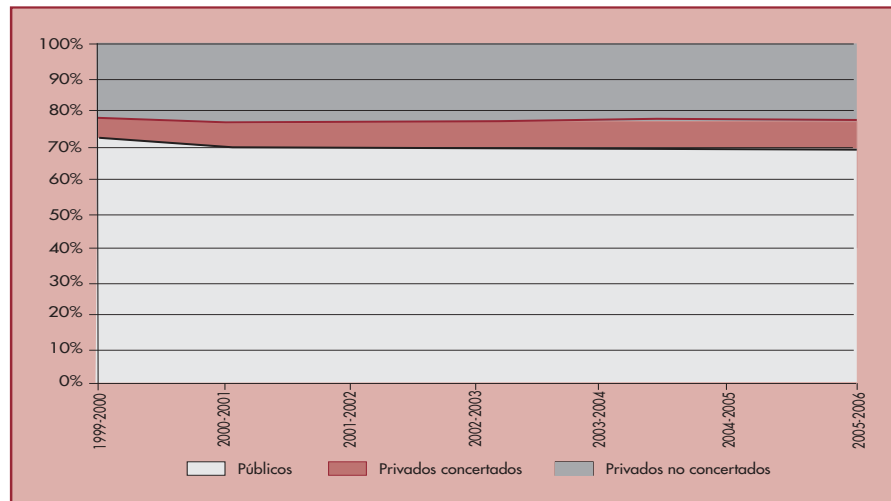
FUENTE: Elaboración propia a partir de *Estadística de la enseñanza no universitaria en Aragón* (Instituto Aragonés de Estadística).

**Gráfico 3**  
**EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR TIPO DE CENTRO**  
**EN EDUCACIÓN SECUNDARIA**



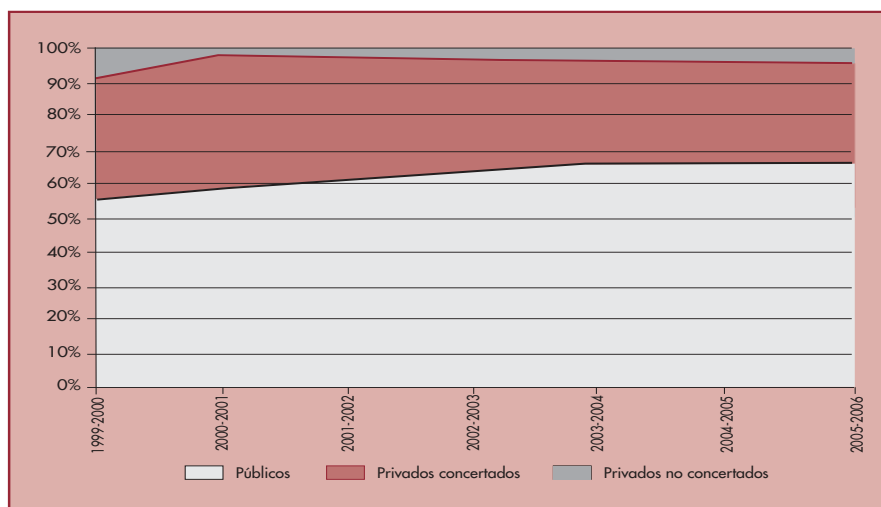
FUENTE: Elaboración propia a partir de *Estadística de la enseñanza no universitaria en Aragón* (Instituto Aragonés de Estadística).

**Gráfico 4**  
**EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR TIPO DE CENTRO**  
**EN BACHILLERATO LOGSE**



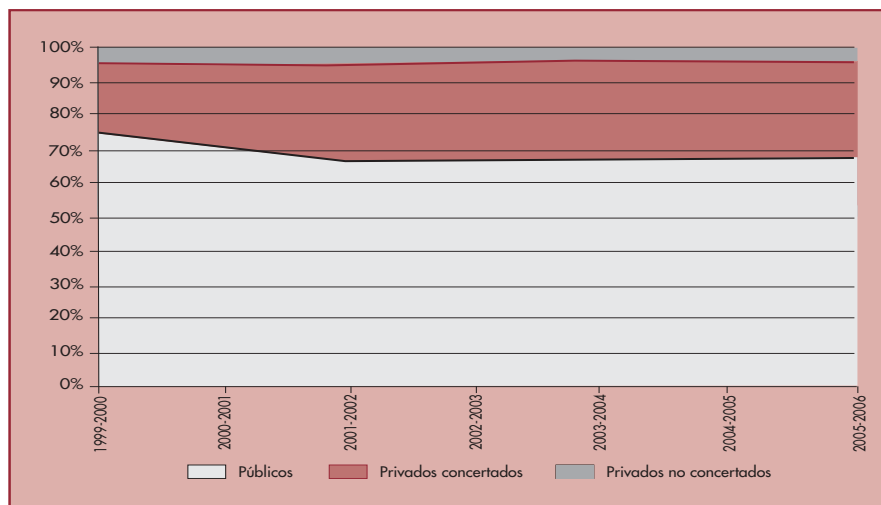
FUENTE: Elaboración propia a partir de *Estadística de la enseñanza no universitaria en Aragón* (Instituto Aragonés de Estadística).

**Gráfico 5**  
**EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR TIPO DE CENTRO**  
**EN CICLOS FORMATIVOS DE GRADO MEDIO**



FUENTE: Elaboración propia a partir de *Estadística de la enseñanza no universitaria en Aragón* (Instituto Aragonés de Estadística).

**Gráfico 6**  
**EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR TIPO DE CENTRO**  
**EN CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR**



FUENTE: Elaboración propia a partir de *Estadística de la enseñanza no universitaria en Aragón* (Instituto Aragonés de Estadística).



Un tercer aspecto a destacar es el incremento de la importancia relativa de la enseñanza privada concertada en el nivel de educación infantil. A partir del curso 2001-2002, pero especialmente del 2002-2003, se produce el despegue de la educación concertada en este nivel educativo. Este cambio responde a la voluntad política manifestada en la Orden de 20 de febrero de 2001, del Departamento de Educación y Ciencia, por la que se convocaba el acceso a Convenios entre la Administración Educativa Aragonesa con Entidades o Instituciones sin ánimo de lucro, para la financiación del segundo ciclo de Educación Infantil. A raíz del establecimiento del sistema de Convenios para la Educación Infantil (fíjese el lector en la distinta denominación empleada entre convenios y conciertos) en el curso 2001-2002, trece centros privados acceden al convenio para la Educación Infantil, cuando en los cursos anteriores sólo existía un centro de estas características. El porcentaje de estudiantes en la privada concertada pasa de un 0,1% en el curso 2000-2001 al 3,4% en el 2001-2002 y al 26,1% en el curso 2002-2003. A partir de entonces el porcentaje de estudiantes matriculados en este tipo de enseñanza infantil convenida se ha estabilizado en torno al 22%. Como se deduce del gráfico 1, la ganancia del peso de la enseñanza concertada en educación infantil ha sido a costa de la pérdida de protagonismo de la enseñanza privada no convenida que desde el curso 2002-2003 ha pasado a ocupar el último lugar en este nivel, no superando el 18% de peso relativo.

En definitiva, la estructura de la oferta educativa en Aragón, en lo que respecta a la distribución de alumnos por tipología de centro, se ha mantenido bastante constante en los últimos años, con la excepción mencionada de la Educación Infantil. Pero incluso en este caso los datos al final de la muestra tienden a estabilizarse.

El actual sistema educativo aragonés en los niveles no universitarios queda, por tanto, configurado en torno a una red pública mayoritaria y una red privada de magnitud considerable, dentro de la cual ocupan un lugar destacado los colegios concertados con la Administración Educativa. La enseñanza privada no concertada ocupa un lugar anecdótico en la práctica totalidad de los niveles educativos, con una cuota de mercado un poco mayor en educación infantil y en el nivel de bachillerato, siendo este último el único nivel en el que los conciertos no han llegado a cuajar todavía.

### **3. La distribución socioeconómica y académica del alumnado en los centros públicos y concertados que imparten educación secundaria en la Comunidad Autónoma de Aragón**

En este apartado se analiza la composición del alumnado de los centros públicos y concertados que imparten educación secundaria en la Comunidad Autónoma de Aragón.

Para ello se van a analizar los resultados de una encuesta realizada a 5.909 estudiantes que en el curso 2001-2002 se encontraban en segundo curso de bachillerato en Aragón. De ellos, 4.030 encuestados se ubicaban en centros públicos y 1.879 en centros concertados<sup>7</sup>. Las características del universo encuestado se recogen en la tabla 2.

La encuesta aplicada constaba de 54 preguntas organizadas en varios bloques. Un grupo de preguntas hacen referencia al tipo de alumno: sus características socioeconómicas fami-

<sup>7</sup> Debe tenerse en cuenta que no todos los centros concertados en los que se realizó la encuesta tenían concertado el nivel de bachillerato, pero sí los niveles educativos previos.

**Tabla 2**  
**CARACTERÍSTICAS DEL ENTORNO ENCUESTADO**

<i>Tipo de centro</i>	<i>Número de centros</i>	<i>Encuestas</i>
Público	75	4.030
Concertado	27	1.879
<b>Total</b>	<b>102</b>	<b>5.909</b>

liars (nivel de ingresos familiar, profesión y nivel de estudios de los padres), características académicas (expediente académico previo, ambición académica, autoconfianza, organización del tiempo de estudio, etc.) y características personales (edad y sexo). Un segundo grupo de variables recogen la percepción de la calidad que tienen los alumnos sobre sus propios centros. Para cumplir el objetivo de este apartado se utilizarán únicamente las del primer grupo.

Para llevar a cabo el análisis se utilizaron tablas de contingencia y el contraste de la chi-cuadrado de Pearson, dada la naturaleza cualitativa de los datos<sup>8</sup>.

En primer lugar, analizaremos las diferencias en las variables relativas al potencial académico de los estudiantes. La tabla 3 recoge los resultados al respecto.

El contenido de la tabla permite deducir que la *calificación académica* de los estudiantes (resultados curso anterior y nota 1.º bachillerato) de los centros públicos y concertados es significativamente distinta, con unas diferencias favorables a los segundos. Así, en el total de la muestra el porcentaje de repetidores es muy superior en los centros públicos (11,6%) que en los concertados (5,6%). De la misma manera, en estos últimos se concentran muchos más alumnos que tienen aprobadas todas las asignaturas del curso anterior y que obtuvieron en él altas calificaciones.

Resultados similares se obtienen para las variables *aspiraciones* (deseos de cursar estudios universitarios) y *autoconfianza* (percepción de la capacidad propia para superar la universidad). Así, mientras que en torno a un 54% de los alumnos de los centros concertados desean cursar una licenciatura, sólo un 40% de los de la pública tienen el mismo deseo. Los alumnos de la privada tienen también un mayor grado de autoconfianza. Así, casi un 38% de todos los entrevistados en este sector se ven capacitados para cursar con buenas notas una carrera universitaria, mientras que este porcentaje se reduce a poco más del 30% para los alumnos de centros públicos.

Los alumnos de los centros concertados analizados también tienen una mejor *percepción del respaldo académico familiar*. Como se desprende de los resultados suministrados por la tabla 3, más de un 80% de los alumnos encuestados en estos centros consideran que sus padres desean que curse estudios universitarios, frente a un 75% para el caso de los institutos públicos.

También la percepción que los alumnos tienen sobre el grado de confianza de sus padres en que acaben su formación universitaria con buenas notas (otra dimensión del respaldo

<sup>8</sup> Una tabla de contingencia es un recuento de los casos para dos variables cruzadas. Sobre ella se pueden aplicar diversos contrastes que permiten apreciar si existe o no una relación entre las variables y la dirección de la misma. En concreto, el contraste de la chi-cuadrado permite contrastar la hipótesis nula de independencia entre las dos variables. Un mayor desarrollo de las cuestiones estadísticas tratadas puede verse en Hair *et al.* (1999).

**Tabla 3**  
**TABLA DE CONTINGENCIA. VARIABLES ACADÉMICAS**

<i>Pregunta encuesta</i>	<i>Opciones de respuesta</i>	<i>Centro público</i>	<i>Centro concertado</i>	<i>Total</i>
Calificaciones curso pasado*	Aprobé todo	61,3%	73,4%	65,2%
	Me quedan asignaturas pendientes	27,0%	20,9%	25,1%
	Estoy repitiendo	11,6%	5,6%	9,7%
Nota 1.º Bachillerato*	Notable o superior	34,2%	38,1%	35,4%
	Bien o suficiente	41,7%	43,7%	42,3%
	Me quedan pendientes	24,1%	18,3%	22,2%
¿Deseas cursar estudios universitarios?*	Sí, licenciatura	40,5%	54,0%	44,8%
	Sí, diplomatura	36,0%	28,5%	33,6%
	No	23,5%	17,5%	21,6%
¿Te consideras capacitado para cursar con buenas notas una carrera universitaria?*	Sí	30,9%	37,8%	33,1%
	Será complicado pero aumentaré el esfuerzo	41,5%	41,3%	41,4%
	Capacitado sólo para aprobar	18,1%	13,6%	16,6%
	No	9,6%	7,3%	8,8%
¿Desean tus padres que curses una carrera universitaria?*	Sí	75,3%	81,3%	72,2%
	No	2,4%	1,7%	2,1%
	No opinan	22,3%	17,1%	20,6%
¿Qué grado de confianza crees que tienen tus padres en que acabes tu educación universitaria con buenas notas?*	Total seguridad	34,4%	42,8%	37,1%
	Difícil pero posible	26,1%	25,3%	25,9%
	Con que termine			
	ya estarían satisfechos	39,5%	31,8%	37,1%

\* Las diferencias existentes en las respuestas a cada una de estas preguntas entre centros públicos y privados concertados son significativas a un nivel de significación del 5%. Contraste empleado: Test de la chi-cuadrado.

académico familiar) es mejor en los centros concertados. Un 42,8% de los alumnos entrevistados en estos centros responden que sus padres tienen total seguridad de la superación de sus estudios universitarios con buenas notas, mientras que este porcentaje se reduce al 34,4% para el caso de alumnos de la pública.

Vista la distribución de las cualidades académicas del alumnado, veamos a continuación qué ocurre en relación al perfil socioeconómico familiar de los estudiantes de cada tipo de centro. Para ello nos valdremos de las preguntas de la encuesta referentes a: nivel de estudios de los padres, nivel de ingresos familiar y ocupación de los padres. La tabla 4 recoge los resultados de la comparación.

En cuanto al nivel de estudios de los padres cabe decir que mientras que en los centros concertados existe una distribución bastante homogénea con relación a *nivel de estudios*

**Tabla 4**  
**TABLA DE CONTINGENCIA. VARIABLES SOCIOECONÓMICAS**

<i>Pregunta encuesta</i>	<i>Opciones de respuesta</i>	<i>Centro público</i>	<i>Centro concertado</i>	<i>Total</i>
Estudios del padre*	Básicos	48,0%	33,5%	43,4%
	Medios	32,8%	33,5%	33,0%
	Superiores	19,2%	33,0%	23,5%
Estudios de la madre*	Básicos	55,7%	43,2%	51,7%
	Medios	27,3%	31,8%	28,7%
	Superiores	17,0%	25,1%	19,6%
Ingresos familiares*	Menos de 1.200 euros	16,8%	9,8%	14,5%
	Entre 1.200 y 1.800 euros	48,0%	43,0%	46,4%
	Más de 1.800 euros	35,2%	47,2%	39,1%
Profesión del padre*	Empleo no cualificado	56,8%	37,4%	50,6%
	Empleo cualificado	43,2%	62,6%	49,4%
Profesión de la madre*	Empleo no cualificado	77,8%	66,8%	74,3%
	Empleo cualificado	22,2%	33,2%	25,7%

\* Las diferencias existentes en las respuestas a cada una de estas preguntas entre centros públicos y privados concertados son significativas a un nivel de significación del 5%. Contraste empleado: Test de la chi-cuadrado.

del padre (básicos, medios y superiores, cada uno en torno a 33%), en los públicos la distribución está sesgada hacia los de estudios básicos (un 48% frente a un 19,2% que tiene estudios superiores). El nivel de estudios de la madre resulta también muy diferenciador por tipo de centro en la totalidad de la muestra analizada, siendo las escuelas concertadas donde es mayor el porcentaje de madres con estudios superiores y medios y los públicos donde se agrupa un mayor porcentaje de madres con estudios básicos.

Con respecto a las variables más relacionadas con los aspectos económicos del ámbito familiar, el *nivel de ingresos* y la *profesión* de los padres, en las escuelas concertadas se concentra un mayor porcentaje de estudiantes cuya familia dispone de unos ingresos superiores a 1.800 euros por mes: un 47,2%, frente al 35,2% que representa ese porcentaje en los públicos. En el rango de ingresos medios los porcentajes son más similares y en el caso de ingresos mensuales inferiores a 1.200 euros el porcentaje de estudiantes de esta categoría es mayor en la pública (16,8%) que en los centros concertados (9,8%).

En cuanto a la profesión de los padres, el análisis de la tabla 4 para el tipo de empleo de padre y madre permite también llegar a conclusiones similares. En los centros concertados se concentran muchos más alumnos cuyo padre tiene un trabajo cualificado (62,6% frente al 37,4% de trabajadores no cualificados), mientras que en la pública los porcentajes son a la inversa (56,8% trabajo no cualificado y 43,2% trabajo cualificado). En el caso del empleo de la madre, y como era de esperar debido al menor acceso de la mujer al mercado laboral, los porcentajes son mayoritarios para ambos tipos de centros en el caso de madres con tra-

bajo no cualificado. A pesar de ello, se siguen manteniendo diferencias muy importantes a favor de los centros concertados.

En definitiva, el análisis desarrollado permite constatar la existencia de procesos de segregación académica y socioeconómica en el sistema educativo aragonés que favorecen a los centros concertados. Los alumnos de estos centros tienen un mejor expediente académico previo, una mayor ambición académica propia y familiar, una mayor autoconfianza y una mejor percepción del grado de confianza que sus padres tienen depositada en su éxito académico futuro. Del mismo modo, en estos centros se concentra una mayor proporción de estudiantes cuyos progenitores desempeñan una profesión cualificada, han cursado estudios superiores y disponen de unos ingresos mensuales superiores a 1.800 euros. Asimismo, comparando los valores de las tablas 3 y 4 puede observarse que las diferencias entre el alumnado de centros públicos y privados son aún mayores en las variables relativas a los aspectos familiares que en las características académicas del estudiante.

La estratificación socioeconómica encontrada en el sector educativo aragonés viene a confirmar los resultados obtenidos en otros trabajos que han realizado su análisis en contextos geográficos diversos (véase Mancebón y Pérez Ximénez de Embún, 2007). En todos ellos se viene a comprobar que en los centros educativos privados financiados públicamente se agrupan estudiantes que proceden de mejores entornos socioeconómicos en relación con los alumnos de la enseñanza pública. Esta realidad ha sido tipificada en el ámbito de la economía de la educación como *cream skinning*, fenómeno que hace referencia a los procesos de emigración de los estudiantes con mayor potencial académico a los centros privados mientras que los que pertenecen a entornos socioeconómicos menos favorecidos permanecen todos juntos en los centros públicos (véase Levin, 1998).

Esta situación debería ser tenida muy en cuenta por las autoridades competentes a la hora de planificar las políticas educativas y evaluar la actividad de los diversos centros escolares. Si atendemos a este último aspecto, el de la evaluación, la implicación inmediata de los resultados obtenidos en este trabajo es que cualquier comparación entre los centros públicos y concertados debería ser relativizada por las características socioeconómicas de sus alumnos, dada la relevancia de éstas en los resultados académicos que se obtienen en cada unidad escolar<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> En dos trabajos realizados recientemente en nuestro país se ha podido comprobar que los mejores resultados académicos obtenidos en diversas pruebas de evaluación por los alumnos de la enseñanza concertada parecen deberse de manera exclusiva a disponer de un alumnado con mejores condiciones para el proceso educativo y, por tanto, mayor potencial, en términos generales. Véanse Calero y Escardibul (2007) y Mancebón y Muñiz (2007).

#### 4. Análisis de la valoración de la calidad del servicio educativo

Una vez comprobadas las diferencias existentes en la composición del alumnado de los centros públicos y concertados que imparten educación secundaria en la Comunidad Autónoma de Aragón, en este epígrafe se tratará de analizar cómo valoran la calidad de la enseñanza los estudiantes que acuden a dichos centros.

La definición y medida de la calidad en el ámbito de los servicios constituye una tarea harto dificultosa, puesto que al hecho de que el concepto de calidad carezca de una definición precisa y consensuada en la literatura, hay que añadirle la dificultad derivada de la naturaleza intangible de los servicios. En este trabajo la aproximación a este término la abordaremos desde el punto de vista de la «calidad subjetiva», entendiendo por calidad percibida de la enseñanza los juicios de valor que hacen los estudiantes de los diversos elementos que participan en el proceso educativo que se lleva a cabo en su centro de enseñanza.

Para abordar el análisis empírico nos valdremos del mismo cuestionario que fue utilizado en el epígrafe anterior, si bien en este caso nuestro centro de atención lo conforman las preguntas relativas a las características de las infraestructuras, servicios y profesorado de los centros. En concreto, se trata de 22 preguntas que tratan de medir, con valoración de 1 a 5, distintos atributos de la calidad de la enseñanza recibida por los alumnos. En la tabla 5 se detalla la definición completa de las preguntas sobre calidad y la denominación asignada a cada variable en el trabajo.

**Tabla 5**  
**PREGUNTAS SOBRE PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD**

<i>Pregunta encuesta</i>	<i>Variable</i>
Las instalaciones físicas de mi centro de estudios (aulas, laboratorios, salones, biblioteca, polideportivo, cafetería, baños) se encuentran en buen estado.	INSTALAC
El equipamiento (mobiliario, decoración, equipos informáticos y audiovisuales) de mi centro de estudios parece moderno.	EQUIPAMI
Los materiales relacionados con la enseñanza en mi centro de estudios (manuales, material de apoyo, fotocopias) son de fácil comprensión.	MATERIAL
La calefacción funciona correctamente.	CALEFACC
La iluminación es adecuada.	ILUMINAC
El centro posee una biblioteca con suficientes fondos bibliográficos.	BIBLIOTE
En mi centro de estudios se preocupan de mantener la información sin errores (listados de alumnos matriculados, listados de profesores, avisos de reuniones, calificaciones).	INFORMAC
En mi centro de estudios cuando prometen hacer algo en un cierto tiempo (entregarnos materiales, corregir exámenes, tratar un tema de estudio) lo hacen.	PROMESAS
Los profesores del centro siempre intentan acabar el temario/programa.	TEMARIO
Los profesores cometen pocos errores al explicar las asignaturas.	ERRORES
El profesorado tiene conocimientos suficientes para contestar a las cuestiones de los alumnos.	CONOCIMI
El profesorado explica con claridad.	EXPLICA
Los contenidos impartidos en las asignaturas están actualizados.	CONTENID
Las clases combinan aspectos teóricos y prácticos.	TEORPRAC
Los profesores combinan medios de enseñanza tradicional con medios modernos (como por ejemplo: conexión a Internet y prácticas en el ordenador).	MEDIOS
El profesorado siempre se muestra dispuesto a ayudar a los alumnos.	DISPUEST
En este centro se recibe tanto formación académica, como formación humana.	FORMACIO
Mi centro organiza actividades extra-académicas (conferencias, visitas a empresas, museos).	EXTRAACAD
El personal del centro comprende mis necesidades e inquietudes específicas.	NECESIDA
Los profesores fomentan el interés por las asignaturas que imparten entre los alumnos.	INTERES
El profesorado parece realmente interesado en enseñar.	ENSEÑAR
Los profesores del centro nos orientan adecuadamente sobre nuestro futuro profesional.	ORIENTAN

#### 4.1. Dimensiones de la calidad del servicio en la enseñanza secundaria

Al objeto de analizar la calidad percibida del servicio de enseñanza secundaria, en primer lugar reducimos la información contenida en las 22 preguntas a un número menor de dimensiones que agrupan los distintos ítems. Este ejercicio permite analizar la estructura de las preferencias de los usuarios, a la vez que se reduce la información y facilita el análisis. Para identificar estas dimensiones de la calidad en la enseñanza secundaria se llevó a cabo un Análisis Factorial de Componentes Principales que permitió reducir los 22 ítems iniciales a 4 factores con los que se explica aproximadamente el 54,4% de la variabilidad total de los datos y que representan las dimensiones de la calidad del servicio percibida por los alumnos en la enseñanza secundaria (véase tabla 6).

**Tabla 6**  
**MATRIZ DE FACTORES ROTADA**

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
INSTALAC	<b>0,743</b>	0,105	0,176	0,101
EQUIPAMI	<b>0,708</b>	0,104	0,269	0,105
MATERIAL	<b>0,470</b>	0,397	0,132	0,200
CALEFACC	<b>0,629</b>	0,046	-0,096	0,176
ILUMINAC	<b>0,548</b>	<b>0,455</b>	-0,078	0,070
BIBLIOTE	<b>0,587</b>	0,157	0,006	0,210
INFORMAC	0,361	<b>0,519</b>	0,008	0,237
PROMESAS	0,314	0,394	0,183	0,339
TEMARIO	0,132	<b>0,713</b>	0,048	0,129
ERRORES	0,095	<b>0,697</b>	0,094	0,260
CONOCIMI	0,120	<b>0,776</b>	0,027	0,255
EXPLICA	0,093	<b>0,575</b>	0,190	<b>0,413</b>
CONTENID	0,167	<b>0,703</b>	0,112	0,143
TEORPRAC	0,140	0,248	<b>0,678</b>	0,227
MEDIOS	0,057	0,007	<b>0,797</b>	0,248
DISPUEST	0,101	<b>0,480</b>	0,037	<b>0,615</b>
FORMACIO	0,202	0,304	0,076	<b>0,661</b>
EXTRAACAD	0,218	0,083	0,117	<b>0,502</b>
NECESIDA	0,159	0,108	0,166	<b>0,747</b>
INTERES	0,096	0,271	0,168	<b>0,705</b>
ENSEÑAR	0,105	<b>0,463</b>	0,098	<b>0,633</b>
ORIENTAN	0,176	0,162	0,147	<b>0,670</b>

Método de extracción: Componentes principales. Método de rotación: Varimax (convergencia obtenida tras 6 iteraciones). No se han considerado cargas factoriales inferiores a 0,40. El atributo PROMESAS no es objeto de estudio en los siguientes apartados dado que presenta una carga factorial muy reducida.



Una vez determinado el número de factores (4) se debe interpretar su significado, intentando asignar un nombre que refleje las dimensiones de la calidad del servicio educativo que se identifican con dichos factores. El factor 1 agrupa las variables relacionadas con las instalaciones, equipamiento, materiales y fondos bibliográficos que facilitan la formación del alumno (véase zona gris en tabla 6). Es por ello que lo denominamos «Elementos tangibles». El factor 2 se vincula principalmente con el contenido de las asignaturas, su explicación por el profesor y la seguridad en el cumplimiento de la programación propuesta al inicio de cada curso académico. Fue denominado «Contenido y cumplimiento de la docencia». El factor 3, al que denominamos «Metodología docente», trata de aspectos relacionados con las técnicas didácticas que facilitan el aprendizaje del alumno y su participación. Por último, el factor 4 se relaciona con el interés del profesorado por la labor que realizan sus alumnos y con la formación integral que se ofrece en los centros de estudio. Recibió, por tanto, la denominación «Interés del profesorado y formación integral».

#### 4.2. Análisis de la calidad del servicio percibida por los alumnos

Tras identificar las dimensiones de la calidad de servicio en el ámbito de la enseñanza secundaria, el paso siguiente de nuestro estudio se concretó en analizar la valoración realizada por los alumnos de los diversos centros de enseñanza secundaria, distinguiendo las valoraciones por tipología de centro (público y privado concertado). El estudio de las percepciones puede realizarse a dos niveles, atributo por atributo o por dimensiones. La tabla 7 muestra las valoraciones medias de las dimensiones de la calidad percibida, mientras que la tabla 8 muestra los descriptivos, atributo por atributo.

La percepción media de los entrevistados con respecto a la calidad del servicio que reciben en los centros de enseñanza secundaria fue de 3,51 sobre una valoración máxima posible de cinco puntos. Se trata de un valor superior al punto medio de la escala de medida utilizada, aunque la evaluación de cada uno de los atributos y el estudio por tipos de centros permite obtener puntuaciones sensiblemente distintas para unos y otros. Obsérvese que mientras el valor medio de las percepciones para los centros públicos es de 3,41, para los centros privados concertados es de 3,72. Los centros privados presentan valoraciones más altas en todas las dimensiones consideradas.

**Tabla 7**  
**VALORACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA CALIDAD PERCIBIDA**  
**POR TIPO DE CENTRO**

	<i>Total</i>	<i>Públicos</i>	<i>Concertados</i>
Elementos tangibles	3,16	3,11	3,27
Contenidos y cumplimiento de la docencia	3,65	3,58	3,81
Metodología docente	2,65	2,60	2,76
Interés del profesorado y formación integral	3,15	3,08	3,31
<b>Valoración global calidad</b>	<b>3,51</b>	<b>3,41</b>	<b>3,72</b>



**Tabla 8**  
**VALORACIÓN DE LOS ATRIBUTOS DE LA CALIDAD PERCIBIDA**  
**POR TIPO DE CENTRO**

	<i>Total centros (Media)</i>	<i>Centros públicos (Media)</i>	<i>Centros concertados (Media)</i>
INSTALAC*	3,05	2,89	3,37
EQUIPAMI*	2,96	2,85	3,19
MATERIAL*	3,40	3,34	3,54
CALEFACC*	2,71	2,74	2,66
ILUMINAC*	3,69	3,64	3,78
BIBLIOTE*	3,14	3,17	3,05
INFORMAC*	3,67	3,52	3,97
PROMESAS*	2,99	2,91	3,16
TEMARIO*	3,86	3,79	4,02
ERRORES*	3,42	3,35	3,55
CONOCIMI*	3,89	3,83	4,01
EXPLICA*	3,20	3,13	3,34
CONTENID*	3,89	3,84	4,00
TEORPRAC*	2,94	2,88	3,07
MEDIOS*	2,36	2,32	2,46
DISPUEST*	3,44	3,37	3,61
FORMACIO*	3,25	3,05	3,68
EXTRAACAD*	3,26	3,30	3,18
NECESIDA*	2,75	2,69	2,87
INTERES*	3,02	2,97	3,14
ENSEÑAR*	3,33	3,26	3,48
ORIENTAN*	3,00	2,90	3,21
V. GLOBAL*	3,51	3,41	3,72

\* Las diferencias existentes en las valoraciones de este atributo entre centros públicos y privados concertados son significativas al nivel del 5%. Contraste empleado: Test de Mann-Whitney.

La dimensión de la calidad de servicio mejor valorada en los centros, tanto públicos como privados, ha sido el «Contenido y cumplimiento de la docencia» (finalización de los programas docentes, capacidades de los profesores, contenidos). Por su parte, la dimensión peor valorada es la «Metodología docente» (utilización de nuevas tecnologías docentes y combinación teoría-práctica), la única con una puntuación inferior a tres.

Para profundizar en los resultados obtenidos se realizó adicionalmente un estudio de la valoración de los diferentes atributos que integran cada dimensión. La tabla 8 recoge los resultados obtenidos a este respecto. Como se deduce de ella, los atributos más positivamente evaluados son los ítems relativos al nivel de conocimientos del profesorado a la hora de responder a las cuestiones planteadas por los alumnos, los que hacen referencia a la

actualización de los contenidos de las materias y los que tienen que ver con la finalización de los temarios. A destacar que en el caso de los centros privados estos atributos incluso sobrepasan la valoración media de 4. Puede, por tanto, deducirse que las labores que constituyen la responsabilidad básica de los profesores son muy apreciadas por los alumnos, especialmente por los de la enseñanza concertada.

En el extremo opuesto se encuentran, junto con la utilización conjunta de medios de enseñanza tradicional y medios modernos, el funcionamiento de la calefacción, la comprensión de las necesidades e inquietudes específicas por parte del personal del centro, la combinación de aspectos teóricos y prácticos en las clases y el aspecto moderno del equipamiento.

La valoración de los atributos, al igual que ocurría con las dimensiones, es sistemáticamente más elevada en los centros privados concertados que en los públicos. Existen en todo caso tres atributos en los que la valoración media en los centros privados es inferior a la de los centros públicos. Se trata del funcionamiento de la calefacción, la dotación de fondos de la biblioteca y las actividades extraescolares.

Para analizar si las diferencias detectadas en la valoración entre ambos tipos de centros son significativas, se aplicó el test no paramétrico de Mann-Whitney. Como se señala al pie de la tabla 8 en todos los atributos las diferencias existentes en la valoración son significativas al nivel del 5%. Por tanto, puede concluirse que los alumnos de los centros concertados aragoneses valoran mejor la calidad del servicio educativo que sus compañeros de los centros públicos.

## 5. Conclusiones y reflexiones finales

El análisis realizado a lo largo de los epígrafes anteriores permite extraer ciertas conclusiones de interés en relación con los dos pilares principales en los que se sustenta la oferta educativa en nuestro país: la enseñanza pública y la concertada.

En primer lugar, el análisis efectuado, tomando como referencia la realidad educativa aragonesa, cuestiona seriamente que el sistema de conciertos educativos haya contribuido a igualar las oportunidades de elección de centro educativo para todas las familias. Después de casi veinticinco años de vigencia del sistema, la distribución de los alumnos entre la enseñanza pública y concertada sigue respondiendo a un claro patrón socioeconómico que favorece a los centros de titularidad privada. En éstos se concentran de manera mayoritaria los estudiantes cuyas familias disponen de mayores ingresos, profesiones que requieren mayor cualificación y nivel de estudios más alto. En consonancia con ello, son estudiantes que cuentan con mejores actitudes hacia el aprendizaje (mayores aspiraciones educativas y más confianza en sí mismos) y que se sienten más respaldados académicamente por sus familias. Por el contrario, en los centros públicos se concentran en mayor proporción los alumnos procedentes de los entornos familiares menos selectos.

En segundo lugar, en el trabajo realizado se ha puesto de manifiesto que las percepciones de la calidad educativa por parte de los alumnos de la enseñanza concertada son supe-

riores en la práctica totalidad de los atributos a las de los estudiantes de los centros públicos, siendo tan sólo los aspectos relativos a la calefacción, fondos bibliográficos y actividades extraescolares los que reciben mejor valoración en el sistema público.

A continuación trataremos de encontrar explicación a los resultados obtenidos.

Con respecto al «fracaso» de los conciertos educativos en la igualación de las oportunidades de elección de centro escolar, éste hunde sus raíces, a nuestro juicio, en la escasez de instrumentos de que aquéllos han sido dotados para hacer efectiva la libertad de elección que pretenden garantizar. En efecto, aparte de la regulación formal contenida en la LODE y de las disposiciones que regulan los criterios de admisión de alumnos en los centros docentes sostenidos con fondos públicos, las iniciativas para facilitar que todas las familias seleccionen el centro escolar acorde con sus preferencias han sido prácticamente nulas. Es más, la propia normativa desarrollada a partir de la LODE impide más que promueve la movilidad escolar. Así, el criterio de distancia sigue siendo el elemento con más peso en los baremos de selección de los alumnos en los centros educativos financiados públicamente, lo que limita la posibilidad de elegir centro alejado del domicilio familiar y ayuda a mantener los patrones de estratificación social asociados a la zona de residencia.

Por otra parte, en el sistema educativo español la capacidad de ejercer la elección se ve muy limitada por la carencia de datos sobre los centros elegibles. A este respecto, resulta especialmente importante la ausencia generalizada de información sobre los resultados académicos obtenidos en cada institución.

En un contexto de este tipo, los individuos que deciden ejercer el derecho a elegir deben conformar sus elecciones atendiendo a variables observables tales como la orientación religiosa de la escuela, sus instalaciones, las actividades extraescolares, tipo de alumnado, proximidad, etc. Algunos trabajos empíricos que han indagado en los factores tenidos en cuenta por las familias a la hora de seleccionar un centro escolar confirman esta hipótesis, demostrando además que uno de los elementos más valorados por las familias es el perfil socioeconómico del colectivo de alumnos del centro<sup>10</sup>.

La propuesta de realizar evaluaciones diagnósticas de las competencias básicas a los alumnos de 4.º de educación primaria y de 2.º de educación secundaria obligatoria que se contiene en los artículos 21 y 29 de la recién estrenada Ley Orgánica de Educación (Ley Orgánica 2/2006 de 3 de mayo) viene a paliar esta limitación y abre la puerta a la posibilidad de que los padres puedan ejercer una elección más fundamentada en el aprendizaje aportado por los centros. Lógicamente dicha posibilidad está condicionada a que los resultados de dichas evaluaciones se hagan públicos.

En todo caso, la literatura existente sobre los efectos de las políticas de fomento de la libertad escolar ha puesto de manifiesto que los altos costes de obtener información sobre las escuelas afectan de manera especial a las familias pertenecientes a los entornos de bajo nivel socioeconómico y/o formativo, que por esta razón es muy probable que queden excluidas del proceso de elección. Efectivamente, en diversos trabajos empíricos se ha demostrado que en los sistemas educativos donde se han puesto en práctica medidas para fomentar la libertad de elección, similares a los conciertos, han sido las familias de mayor

---

<sup>10</sup> En el estudio de Pérez-Díaz *et al.* (2001, capítulo 5) se recogen varios testimonios de las familias encuestadas que apuntan en esta dirección.

<sup>11</sup> En Villarroya y Calero (1998) se estima que en el curso 1994-1995 la cuota media anual por estos conceptos en los colegios concertados se situó en 75.235 pesetas.

<sup>12</sup> A este respecto, debe señalarse que la Ley Orgánica de Educación impide que los centros financiados con fondos públicos perciban cantidades de las familias por las enseñanzas de carácter gratuito, impongan a las familias la obligación de hacer aportaciones a fundaciones o asociaciones o establezcan servicios obligatorios, asociados a las enseñanzas, que requieran aportación económica, por parte de las familias, lo que, sin duda, va encaminado a limitar la capacidad de los centros concertados para llevar a cabo políticas de selección encubierta de los alumnos. En cualquier caso, queda pendiente la regulación de las donaciones voluntarias con las que en ocasiones se disfrazan cuotas que de hecho son pagadas por todas las familias.

<sup>13</sup> La evidencia empírica no es, sin embargo, concluyente en relación a las prácticas selectivas de las escuelas. En algunos trabajos como el de Bryk *et al.* (1993) se comprueba que las escuelas católicas privadas no son selectivas en sus admisiones, mientras que en otros, como el de Vandenberghe (1996), se evidencia lo contrario. En el trabajo de Villarroya (2003) se detallan algunas de las prácticas de selección del alumnado aplica-

nivel socioeconómico las que han ejercido mayoritariamente la elección, mientras que las menos favorecidas han tendido a mantenerse en el centro educativo asignado. Ésta podría ser una razón que explique la segregación académica y socioeconómica encontrada en este trabajo.

Otro elemento que puede estar detrás de nuestros resultados es la normativa sobre la ordenación de las solicitudes de plazas escolares, la cual ha permitido que los centros concertados aplicaran políticas encubiertas de selección del alumnado. Por ejemplo, la ahora derogada Ley Orgánica de la Participación, la Evaluación y el Gobierno de los centros escolares (LOPEGCE) de 1995 permitía que los centros concertados cobraran cuotas por actividades complementarias y material didáctico con la única limitación de que las mismas fueran comunicadas a la Administración Educativa competente, lo que ha actuado en detrimento de la capacidad de elección de los usuarios menos favorecidos económicamente <sup>11</sup>. Otra barrera económica para estos usuarios son los uniformes o materiales escolares exigidos por algunos centros concertados a sus alumnos <sup>12</sup>.

A este respecto, debe tenerse en cuenta que los centros escolares no son neutrales a las características de su alumnado, sino que tienen importantes incentivos para seleccionar a los estudiantes con mejores antecedentes familiares, dada la contrastada influencia del estudiante en la marcha de las escuelas (sobre el nivel de conflictividad social, sobre los resultados académicos, etc.). Este tipo de políticas de selección han sido en ocasiones equiparadas a la selección de riesgos practicada por las compañías aseguradoras privadas (Glennester, 1991) <sup>13</sup>.

Las consecuencias de la segregación encontrada en el terreno de la equidad no son, en todo caso, irrelevantes, dada la trascendencia que sobre el proceso de aprendizaje tienen las características sociales, étnicas o académicas del colectivo de estudiantes de un centro escolar. Los trabajos realizados sobre este tema han puesto de manifiesto, aunque con variaciones, que las características raciales, socioeconómicas y académicas del alumnado de un centro escolar ejercen una influencia independiente sobre el rendimiento académico que obtienen sus alumnos, siendo, en general, los estudiantes en peor situación académica y/o socioeconómica los que más se benefician de una composición mixta.

De acuerdo con ello, la estratificación social del alumnado es especialmente perjudicial para los estudiantes procedentes de los entornos menos favorecidos al verse privados del ambiente escolar que más puede beneficiarles académicamente. A las desigualdades sociales iniciales se añadiría, así, una desigualdad en los logros académicos que, a medio y largo plazo, contribuirá a perpetuar la desigualdad socioeconómica inicial.

En definitiva, las importantes desigualdades informativas y económicas a que se enfrentan las familias de diferente nivel de renta a la hora de poner en práctica el derecho de elección de centro escolar reclaman que la normativa que regula este derecho se acompañe de mecanismos de discriminación positiva hacia las familias más desfavorecidas. Nos referimos a medidas tales como difundir información sobre el derecho a elegir entre los colectivos menos favorecidos, facilitar datos sobre las prácticas docentes y los resultados académicos de los centros elegibles en cada municipio, financiar los costes asociados a la asistencia a

una escuela alejada del domicilio familiar a los alumnos de baja renta, limitar la capacidad de los centros para seleccionar a su alumnado, reducir la importancia de la zona de residencia en los baremos de selección, etc. Resultaría también muy importante centralizar en una agencia pública la escolarización de los estudiantes, al objeto de reducir al máximo la discrecionalidad de los centros en los procesos de admisión y, así, las políticas encubiertas de selección que se aplican en algunos de ellos. Sólo con medidas de este tipo se podrá limitar la extensión de los procesos de *cream skinning* de los mercados educativos y las consecuencias que éstos imponen en el terreno de la equidad.

En relación con los resultados obtenidos en la segunda parte de nuestro trabajo, el análisis de la calidad percibida, la mejor valoración que en general hacen los estudiantes de los centros concertados, puede ser debido a que, como se comprueba en la primera parte del estudio, en ellos se concentran los alumnos con mayores tasas de éxito académico y mejores actitudes hacia el aprendizaje, lo que quizá se traduce en un mayor nivel de satisfacción con la formación recibida. De hecho, los aspectos que en estos centros se valoran peor son, como vimos, los relacionados menos directamente con el proceso de aprendizaje (fondos biblioteca, extraescolares y calefacción), mientras que los que obtienen la valoración más elevada son los relativos a las labores docentes (impartición del temario, conocimientos del profesorado, actualización de contenidos). Aunque estos elementos también son los que reciben mejor valoración en la enseñanza pública, las diferencias encontradas son favorables a los centros concertados de manera estadísticamente significativa.

En general, el nivel de satisfacción de los alumnos de todos los centros de secundaria aragoneses encuestados es bastante elevado (valores superiores a tres en la escala de valoración) en la práctica totalidad de las preguntas. Los aspectos peor valorados y, por tanto, los que se deberían potenciar, son los que tienen que ver con la metodología docente, es decir, con la utilización de nuevas tecnologías y el incremento de clases prácticas. Asimismo se debería prestar más atención a los equipamientos y servicios de climatización y a las labores de atención personalizada a los alumnos.

En relación a ello, debe mencionarse que la Ley Orgánica de Educación ahora vigente establece como uno de los objetivos de la educación primaria, secundaria obligatoria y bachillerato, la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación (artículos 17, 22 y 33), a la vez que destaca entre los principios pedagógicos la atención individualizada, la tutoría personal y la orientación educativa y profesional (artículos 19 y 26). Del desarrollo correcto de estos principios dependerá que la valoración de los usuarios de los servicios educativos mejore en los años venideros.

## Bibliografía

- BRYK, A., LEE, V., y HOLLAND, P. (1993), *Catholic schools and the common good*, Harvard University Press, Cambridge.
- CALERO, J., y ESCARDIBUL, J.O. (2007), «Evaluación de servicios educativos. El rendimiento de los centros públicos y privados medido en PISA 2003», *Hacienda Pública Española*, 183, pp. 33-66.

das por los centros concertados españoles (disuadir a determinadas familias usuarias potenciales, aconsejando la preinscripción del alumno en otro centro o aludiendo a los problemas de admisión debido al exceso de demanda, cobro de cuotas varias, uniformes, etc.).

- COLEMAN, J., HOFFER, T., y KILGORE, S. (1982), *Secondary school achievement. Public, catholic and private schools compared*. Basic Books, Inc, Publishers, Nueva York.
- FIGLIO, D.N., y STONE, J.A. (1997), *School choice and student performance. Are private schools really better?*, Discussion Paper 1141-97. Institute for Research on Poverty.
- GLENNERSTER, H. (1991), «Quasi-markets for education?», *The Economic Journal*, 101, pp. 1268-1276.
- GOLDHABER, D.D. (1996), «Public and private secondary schools. Is school choice an answer to the productivity problem?», *Economics of Education Review*, 15 (2), pp. 93-109.
- HAIR, J.F., ANDERSON, R.E., TATHAN, R.L., y BLACK, W.C. (1999), *Análisis multivariante*. Ed. Prentice Hall, Madrid.
- JIMÉNEZ, E., LOCKHEED, M.E., y PAQUEO, V. (1991), «The relative efficiency of private and public schools in developing countries», *The World Bank Research Observer*, 6 (2), pp. 205-218.
- LEVIN, H.M. (1998), «Educational vouchers: effectiveness, choice and costs», *Journal of Policy Analysis and Management*, 17 (3), pp. 373-392.
- MANCEBÓN TORRUBIA, M.J. (2003), *La evaluación de los centros educativos públicos*, Gobierno de Aragón, Zaragoza.
- MANCEBÓN TORRUBIA, M.J., y MUÑIZ PÉREZ, M.A. (2007), «Private versus Public High Schools in Spain: disentangling managerial and program efficiencies», *Journal of the Operational Research Society*, en prensa. Accesible en <http://www.palgrave-journals.com/jors/journal/vaop/ncurrent/index.html>, 30 de mayo de 2007.
- MANCEBÓN TORRUBIA, M.J., y PÉREZ XIMÉNEZ DE EMBÚN, D. (2007), «Conciertos educativos y selección académica y social del alumnado», *Hacienda Pública Española*, 180, pp. 77-106.
- PÉREZ-DÍAZ, V., RODRÍGUEZ, J.C., y SÁNCHEZ FERRER, L. (2001), *La familia española ante la educación de sus hijos*, Fundación La Caixa, Barcelona.
- VANDENBERGHE, V. (1996), *Functioning and Regulation of quasi-markets*, Documento de Trabajo, número 283. Facultad de Ciencias Económicas, Sociales y Políticas. Universidad Católica de Lovaina.
- VILLARROYA, A., y CALERO, J. (1998), «Evolución del sistema de ayudas al sector de la enseñanza privada no universitaria», *Actas de las VII Jornadas de la Asociación de la Economía de la Educación*, Universidad de Cantabria, Santander.
- VILLARROYA, A. (2003), «La financiación pública de la enseñanza privada no universitaria», *Revista de Educación*, 330, pp. 187-204.
- WILLIAMS, T., y CARPENTER, P. (1991), «Private schooling and public achievement in Australia», *International Journal of Educational Research*, 5, pp. 411-431.

**María Jesús Mancebón Torrubiá**, profesora titular en el Departamento de Estructura e Historia Económica y Economía Pública de la Universidad de Zaragoza. Doctora en Economía y Premio Nacional Ramón Trias Fargas para tesis doctorales en temas de Hacienda Pública. Sus intereses investigadores se circunscriben al ámbito de la evaluación de la eficiencia de los servicios públicos y en particular de los servicios educativos. En la actualidad trabaja en la medición de la productividad de los países mediante técnicas no paramétricas y en el estudio de diferentes aspectos microeconómicos relacionados con el funcionamiento de los centros escolares (segregación, calidad, eficiencia productiva). Ha publicado un libro sobre la evaluación de la eficiencia de los centros educativos y varios artículos en diversas revistas científicas nacionales e internacionales.

**Domingo Pérez Ximénez de Embún**, profesor ayudante en el Departamento de Análisis Económico de la Universidad de Zaragoza. Licenciado en Economía (especialidad Economía Pública) con Premio Extraordinario de Licenciatura y Premio Extraordinario Academia General Militar. Sus líneas de investigación se centran en economía de la educación, geografía económica y economía urbana. Ha publicado diversos artículos y documentos de trabajo, así como participado en proyectos de investigación y congresos nacionales e internacionales relacionados con dichas temáticas. Ha realizado estancias de investigación en las Universidades de Róterdam (Países Bajos) y Bolonia (Italia).





# Punto de mira de la economía aragonesa

Por José María Royo  
Director del Centro Territorial de TVE en Aragón

## Seguirá siendo la economía

Abrumado y agotado el españolito de a pie (excepto los incondicionales), y después de cuatro años interminables, la campaña electoral ha terminado. Loado sea el cielo. Esperemos que, a partir de ahora, la oposición se ponga a barrer lo que haga falta en su propio patio, toda vez que en esta ocasión ya no puede atribuir su derrota a ninguna conspiración universal, y esperemos que se dediquen también a controlar y criticar al Gobierno, que es su obligación. Una obligación que han confundido durante toda la legislatura con la de intentar impedir por todos los medios que el Gobierno gobernara, que es cosa bien distinta.

Aquí, en este rincón que amablemente nos ofrece a los periodistas la revista de *Economía Aragonesa* de Ibercaja, venimos por lo general a hablar precisamente de eso, de asuntos económicos y no de asuntos políticos, pero es que en estos últimos meses la economía ha sido tratada pública y casi exclusivamente como munición política, y ello hasta extremos muy poco sensatos. Y no porque los dos principales partidos mantengan posiciones muy alejadas en la materia, ni porque las recetas que vaya a aplicar el tándem Zapatero-Solbes sean muy distintas de las que hubiera aplicado el tándem Rajoy-Pizarro de haber llegado al Gobierno. Lo que hemos visto y oído durante la campaña no tiene nada que ver con modelos económicos o estrategias políticas para abordar los problemas; lo único que han hecho los dos contendientes ha sido esgrimir los datos como cachiporras. Y así, una subida de las hipotecas, un mal dato en el IPC o un aumento del paro (cosas muy poco beneficiosas para ningún ciudadano español, sea millonario o mileurista) eran recibidas entre las huestes de Génova como si de un éxito propio se tratara, en medio de acusaciones de incompetencia al contrario. Y al otro lado, en la orilla de Ferraz, la respuesta casi se ha limitado a rebajar las malas noticias diluyéndolas en el conjunto de la legislatura, insistir en que las vacas esbeltas (de momento parece que aún no llegan a flacas, y menos a anoréxicas) nos pillan con el granero lleno de trigo, y subrayar el origen externo de los problemas. Así pues, esperemos que el veredicto de las urnas nos permita tener durante un tiempo el sosiego necesario para ponernos de acuerdo, entre otras cosas, sobre el verdadero diagnóstico de una situación económica delicada (no me atrevo a definirla con más precisión) y la forma mejor de afrontarla.

Porque hasta ahora los análisis que hemos escuchado no pueden ser más opuestos (incluso opuestos por el vértice, cabría decir). Si hemos de atender a las voces del PP, resultaría que nos encontramos en plena recesión, y la palabra, a pesar de tantas evidencias en contra, ha sido repetida en varias ocasiones en los últimos meses por los dirigentes populares. Desde luego que una afirmación tan alarmante no se compadece bien con el crecimiento del 3,8 por ciento con el que se cerró 2007, así que esa jeremiada no parece la consecuencia de un análisis riguroso de la situación, sino mera voluntad de asustar al electorado

y desprestigiar, en beneficio propio, el buen balance económico de una legislatura brillantemente gestionada por el equipo que, según parece, seguirá al frente de estos asuntos durante otros cuatro años (un dato para la esperanza). Pero tampoco hay que olvidarse de que los problemas han comenzado ayer como quien dice, en el otoño pasado, y que la cifra de crecimiento, muy positiva sin duda, es sobre todo consecuencia de la bonanza en la que se vivió hasta entonces y no parece servir como referencia para el futuro inmediato.

Se ha dicho, y lo comparto, que el Partido Popular actuó con una buena dosis de frivolidad al agitar fantasmas inexistentes, con tal de erosionar la credibilidad de los responsables económicos del Gobierno socialista. Incluso se ha llegado a poner en duda la solvencia del sistema financiero español y el rigor de instituciones tan fundamentales para mantener la confianza en el sistema como puede ser el Instituto Nacional de Estadística. Nunca, y menos en situaciones así, es bueno crear alarmas injustificadas que lo único que pueden conseguir es crear desconfianza entre los agentes económicos y agudizar los problemas. De acuerdo, por supuesto, pero de acuerdo también en que la mejor receta no consiste en negar esos problemas y relativizarlos de forma sistemática, posponiendo durante meses y meses algunas medidas muy convenientes, cuya eficacia depende en buena medida de la puntualidad con la que se apliquen. Como dice el sabio refranero español, más vale prevenir que curar, pero ya se sabe que las fechas previas a las elecciones (y aquí, pobres de nosotros, hemos tenido una precampaña de cuatro años) son poco aconsejables para adoptar determinadas medidas que, a buen seguro, habrían sido interpretadas inmediatamente desde el bando rival como un aval implícito a su diagnóstico catastrofista.

Así que, entre los vaticinios apocalípticos de unos y el forzado refugio de los otros en los buenos resultados de los últimos años, lo que está ocurriendo es que la mayor parte de los ciudadanos seguimos sin conocer las dimensiones exactas del problema, y que las soluciones (si es que se están aplicando) permanecen ocultas para la mayoría. Sin hablar de los numerosos compromisos de gasto contraídos al calor de la larguísima campaña y que ahora deberán ser afrontados, so pena de perder el crédito que se buscaba con ellos. Falta saber hasta qué punto, como sospecha más de uno, el cumplimiento de tales compromisos hipotecará acciones públicas que pueden ser necesarias. A estas alturas, la verdad, ignoro qué se propone hacer el Gobierno entrante, más allá de pronosticar que el repunte inflacionista amainará a partir del segundo trimestre y que las arcas públicas están rebosantes gracias al superávit de los últimos años. Y me quedo con las ganas de saber qué pensaba hacer el Partido Popular para enfrentarse a la dramática situación que pintaban, más allá de una generosa rebaja fiscal... que, se pongan como se pongan, ayudaba más a los menos necesitados de ayuda.

Pero, en fin, pasados estos sofocos políticos parece que podemos depositar bastante confianza en el equipo de Pedro Solbes, que ya en el pasado dejó demostrada su capacidad para gestionar una situación que, por lo que parece, era más complicada que la actual. Esperemos que impere la cordura y, aunque pueda haberse perdido ya un tiempo precioso, empiecen a plantarle cara a los retos. Que algunos hay, y no pequeños.

Lo primero debería ser el diagnóstico, si se quiere acertar con las terapias. Yo no sé, puede que, en las alturas, los responsables de la política económica y de las instituciones



financieras tengan muy claro en qué consiste el problema (o los problemas, que seguramente hay más de uno), y cuál es su verdadero alcance. Un servidor todavía no tiene muy claro ni lo uno ni lo otro. Suele ponerse en el origen del caso a las turbulencias financieras que se gestaron en Estados Unidos al estallar el caso de las «hipotecas basura» y se expandieron a todo Occidente a mayor velocidad que la gripe aviar. Bueno, eso explica los problemas de liquidez en la Banca, las restricciones del crédito interbancario (que finalmente también han llegado a los particulares) y la desconfianza generalizada acerca de la solvencia de determinadas instituciones financieras que tienen un gran peso en la economía mundial. Situación que arrastra, claro está, la consecuencia inmediata que sigue a cualquier situación de desconfianza: un enfriamiento de la actividad económica. Pero no acabo de entender qué tienen que ver las hipotecas basura con, por ejemplo, el precio del petróleo, situado hoy en niveles que hace no demasiados años se habrían considerado como el anuncio del fin del mundo. Ni acabo de ver qué relación guardan, por ejemplo, con ese dólar encogido frente al euro: el dólar caía desde mucho antes de que la mayoría de los mortales hubiera oído hablar de las *subprime*; un dólar débil que ha hecho volver a los españoles a los tiempos del «give me two» cuando viajamos a Estados Unidos pero que también, ay, repercute de manera muy negativa en la competitividad de las empresas europeas... aunque ese padecimiento es menor en España, el grueso de cuyas exportaciones se dirige a la zona euro, todo hay que decirlo.

Algo mejor puede entenderse la relación de todas estas turbulencias con los elevados índices de inflación con los que hemos cerrado el año... sobre todo si dejamos de hacer caso a los cenizos que siguen empeñados en culpar al Gobierno de todos los males de la Patria. Porque en este terreno es cierto que hemos cerrado 2007 con una tasa del 4,2% anual, la mayor desde hace una década, pero no lo es menos que conviene fijarse en la letra pequeña de los datos. Y esa letra pequeña sitúa el deflactor del PIB (la inflación que se produce a causa del funcionamiento de nuestro sistema económico, descontados los productos que es indispensable importar como el petróleo o los cereales) en el 2,9%. Lo que supone un punto largo menos que en 2004 (el 4,1%).

Por lo tanto, parece que buena parte de la subida de los precios sí que tiene su origen fuera de nuestras fronteras, y cabe atribuirla a algunos de los problemas citados anteriormente, junto con la creciente demanda de energía y cereales de las economías emergentes, el invento del biodiésel (que, de paso, tiene la ventaja de adjudicar a los ecologistas una parte de culpa de los problemas), etc. Pero todo ello no explica algunas cosas como «el misterioso enigma del hiper», que puede enunciarse así: ¿cómo puede ser que los artículos alimenticios de producción autóctona bajen sus precios en origen y crezcan desmesuradamente en destino? O, dicho de otra forma, ¿qué ocurre para que agricultores y ganaderos se quejen de unos precios por los suelos para sus productos y empiecen a cerrar explotaciones que son ruinosas, mientras la factura semanal en la caja del supermercado aumenta semana a semana comprando más o menos lo mismo?

Los más suspicaces (o mejor informados) señalan con el dedo a los manejos de los grandes distribuidores y a un oscuro proceso de formación de los precios de los alimentos, en el que no deja de hablarse de prácticas de oligopolio. Yo no sé si esos rumores son o no cier-

tos, pero sí sé que el Estado cuenta con los instrumentos necesarios para ponerlo en claro y, si es verdad que se están produciendo prácticas irregulares, sancionarlas debidamente. Y, si no son ciertos, lo que debería hacer el nuevo Gobierno, investido ahora de la máxima legitimidad, es aclarar de manera pública cuál es ese proceso que sufren los precios que, visto desde fuera, parece tan enigmático. No es pedir demasiado. Y, desde luego, no guarda la menor relación con las hipotecas norteamericanas.

Tampoco parece que sean sólo factores externos los que han propiciado el frenazo en la construcción. En primer lugar, porque veníamos esperándolo desde hace años, mucho antes de que las turbulencias financieras empezaran a asomar la patita por debajo de la puerta. Y en segundo lugar, porque es cuestión unánimemente aceptada que el endeudamiento de las familias para la compra de vivienda era ya asfixiante hace un par de años... y no por el precio del dinero, que aún estaba bajo, sino por el precio disparatado que han llegado a alcanzar las viviendas libres y la escasez de las protegidas. No digo yo que el aumento del precio de las hipotecas no esté disuadiendo a algunos potenciales compradores, pero la decisión del Banco Central Europeo al aumentar el tipo de interés de intervención (del que depende, entre otros, el Euribor) se debe fundamentalmente al temor a un repunte inflacionista en la zona euro, y no a supuestos o reales problemas derivados desde el otro lado del Atlántico. La mejor prueba es que Estados Unidos, origen de la crisis, ha bajado sus tipos para reanimar la economía.

Pero, hipotecas aparte, el parón en la construcción parece estar causado sobre todo por un mercado saturado y exhausto, con una vivienda absurdamente sobrevalorada, que rebasa ya el límite de la capacidad adquisitiva de la inmensa mayoría de los españoles incluso si se ampliaran los plazos del crédito hasta abarcar toda la vida, de la cuna a la sepultura. Y los primeros efectos ya empiezan a notarse. Las pequeñas inmobiliarias cierran y las grandes llevan unos meses presentando pérdidas en las cuentas de resultados, las mismas cuentas que hace bien poco nadaban en la abundancia. Incluso hay alguna que remolonea lo suyo a la hora de presentar dichas cuentas. También se nota en las oficinas del paro, lo que tiene una repercusión inmediata en las cuentas de la Seguridad Social. Y las políticas gaseosas que de vez en cuando propone el Ministerio del ramo chocan con la sólida realidad de que el Ministerio carece de competencias y difícilmente (o más bien *imposiblemente*) puede llevarlas a la práctica sin acuerdos con las comunidades, con todas las comunidades, que hasta ahora son una quimera.

Así que la fórmula más lógica para paliar la pérdida de peso de la construcción inmobiliaria en el conjunto de la economía española parece conseguir que otros sectores productivos incrementen su cuota de participación hasta equilibrar la situación. ¿Pero cuáles son esos otros sectores que pueden acudir al rescate si fallan las optimistas predicciones sobre un «aterrizaje suave» y la cosa termina en una seria costalada contra el suelo?

Pues la verdad es que es difícil saberlo porque, además, la construcción no sólo ha hecho de potente locomotora en la última década, sino que ha absorbido mano de obra inmigrante en mucha mayor medida que cualquier otro sector; mano de obra, por lo general, con poca formación y difícil de reciclar de forma inmediata. Lo que, a las indeseables consecuencias

económicas, puede añadir otras, mucho menos deseables todavía, de carácter social. Sería, pues, conveniente, saber si las primeras predicciones sobre el carácter paulatino de esa desaceleración del ladrillo se mantienen o si, por el contrario, llevan razón quienes dicen que las cosas van más rápido de lo previsto. Y, en ese caso, qué es lo que puede hacerse para resolver, o por lo menos aliviar, el problema.

La buena noticia es que el frenazo inmobiliario no nos pilla con la caja fuerte criando telarañas, sino bien cargada de euros. El programa de Rodríguez Zapatero señala importantes esfuerzos en infraestructuras y obras públicas que, gracias a esa abundancia, podrán abordarse en los próximos años, lo que probablemente paliará el bajón en el consumo privado de ladrillo y hormigón por el procedimiento de aumentar el consumo público. En Aragón también el Gobierno autonómico anuncia un esfuerzo inversor en comunicaciones para después de la Expo. Bienvenido sea. ¿En qué medida ese crecimiento de la inversión pública vendrá a resolver las cuitas de los constructores y a evitar un fuerte crecimiento del desempleo? Dependerá sin duda del grado de cumplimiento de las promesas y de la dimensión real que alcance esta recién estrenada crisis inmobiliaria. En el mejor de los casos, esas inversiones van a tener un alcance limitado en el tiempo, y esperar que el mercado de la vivienda vuelva a tener a medio plazo el impacto de estos últimos años sería poco realista y además poco deseable, dados los daños colaterales de todo tipo que ha producido la excesiva dependencia del ladrillo y del peculiar mundo que se genera a su alrededor (baste recordar los rotos medioambientales que están en la memoria de todos, o los numerosos casos de corrupción política y de funcionarios públicos que han florecido a su sombra).

En conclusión, que el nuevo Gobierno deberá hacernos saber por dónde tiraría la actividad económica española si se confirmara finalmente este importante desplazamiento de su centro de gravedad, y cómo piensa potenciar las posibles locomotoras sustitutivas. Y ya de paso, tampoco estaría de más saber a ciencia cierta cómo andan otros sectores, sobre todo industriales, de los que se habla mucho menos, como el del automóvil. El goteo de noticias, alguna de las cuales afecta gravemente a Aragón, no es precisamente como para echar cohetes. Pero de GM y de la proyectada reducción de plantilla en su planta de Figueruelas hablaremos un poco más adelante.

En definitiva, que la mejor medicina para combatir los excesos históricos de los agoreros y para recobrar esa confianza que se nos pide desde el Gobierno es, en mi opinión, un aumento de la transparencia, una mayor, mejor y más asequible información sobre lo que de verdad está ocurriendo. Y, cuidado, esa exigencia de información no debe circunscribirse sólo a las instituciones públicas sino también a las privadas. Que se haya llegado a poner en duda la estabilidad del sistema financiero español (a Dios gracias uno de los más sólidos de nuestro entorno, como afortunadamente venimos comprobando) sin que la carcajada se haya escuchado en Lima, sólo se explica porque aquí todo el mundo desconfía de todo el mundo, todos creen que el otro guarda cartas en la manga y, si no lo creen del todo, por lo menos barrantan esa posibilidad. Reconozcamos que el mal de la opacidad no es exclusivo de este país, e incluso yo diría que no estamos en la parte alta del ranking (no hay más que ver lo que ocurre en otras latitudes, sin necesidad de salir de Europa). Y reconozcamos tam-

bién que la tentación de ocultar las dificultades propias y poner cara de póker mientras sigue la partida es fuerte, sobre todo si sospechas que el resto de los jugadores pueden tener parecidos problemas, y que una empresa, o un banco, que reconozca estar pasando apuros puede empezar a ver de inmediato cómo se le cierran puertas y, de rebote, cómo sus apuros se multiplican. Y, reconocido todo esto, sigamos exigiendo la mayor transparencia posible porque ni la industria, ni los servicios, ni las finanzas, ni la economía, en fin, deben verse convertidos en una partida de póker, y porque los faroles en estos terrenos suelen tener muy malas consecuencias, y no sólo para el farolero.

Así que aún hay tajo por delante. Nuestros políticos, a ambos lados del poder, comprendieron (tarde y de forma bastante oportunista, pero lo comprendieron) que tenía toda la razón Bill Clinton cuando se enfrentó con Bush padre al grito de: «¡Es la economía, estúpidos!», y se han aplicado el cuento durante toda la campaña. Lo malo es que el debate no ha servido de gran cosa y después de estos agotadores meses uno tiene la impresión de que todo está como estaba. Le toca, pues, al Gobierno que, mientras escribo, estará gestando Rodríguez Zapatero, seguir insistiendo en ello. Porque seguirá siendo la economía.

### **Con ustedes... ¡la Expo!**

Parecía tan lejos y está ya tan cerca que da un poco de vértigo echar la vista atrás. Menos de tres meses faltan para el acontecimiento que lleva marcando el ritmo vital de Zaragoza (y en buena medida el de todo Aragón) desde diciembre del año 2004, cuando el BIE se inclinó por la capital aragonesa como escenario de la Exposición Internacional de 2008. Y, si se me apura, desde mucho antes, desde que los zaragozanos empezaron a tener fe en este sueño formidable y a empujar con todas sus fuerzas para que se hiciera realidad. En las fechas que estamos parece ineludible hacer un repaso a lo muchísimo que se ha hecho y a todo lo que aún queda por hacer para superar con matrícula el difícil examen al que será sometida toda la ciudad por siete o más millones de visitantes, llegados de todo el mundo. Pero, ineludible o no, es prácticamente imposible decir sobre ello nada que no haya sido dicho ya por lo menos en una o dos docenas de ocasiones. Lo intentaré, cómo no, pero no esperen milagros.

Hay algo que siempre me viene a la cabeza cada vez que me refiero a la Expo y, sobre todo, cada vez que pateo sus polvorientas o embarradas avenidas (lo de polvorientas o embarradas depende exclusivamente de los caprichos meteorológicos, como casi todo en esta tierra por otra parte). Ese algo es una imagen que, ésa sí, sólo la tengo yo. Verán ustedes, aquel 16 de diciembre, hace ahora sobre tres años y medio poco más o menos, mi jefa me encargó hacer un reportaje en el meandro de Ranillas con destino al Informativo Territorial de TVE en Aragón. Se trataba de descubrir a muchísimos aragoneses cómo era aquella porción de terreno de la que todo el mundo hablaba y muy pocos habían pisado con sus propios pies. Yo mismo no había estado nunca allí, a pesar de que vivía entonces a poco más de doscientos metros.

Era un día helador, lo recuerdo perfectamente, con esa boina de niebla alta que, al cabo de unos días colgada sobre el techo de la ciudad, la deja tiritando y con el mercurio de los termómetros buscando refugio en las cotas más bajas. Miguel Ángel París, con su cámara a

cuestas, y yo aparcamos donde Dios nos dio a entender y descendimos hasta el cauce del río a trompicones, cargados con los artilugios propios del oficio y maldiciendo el clima de Zaragoza. Una vez abajo, nos miramos con desolación y, antes de abrir la boca, los dos sabíamos lo que iba a decir el otro: ¿cómo coño van a convertir esto en una Exposición Internacional en tres años y medio? El panorama que se abría ante nuestros ojos se reducía a unas riberas abandonadas, unos caminos de lo más apropiados para tropezar en una piedra y darte una buena morrada, y una huerta donde crecían matas de acelgas y de otros productos hortelanos (disculpen si lo de «matas» no es expresión adecuada, así como mi incapacidad para precisar más sobre los otros productos, pero mi ignorancia sobre cuestiones agrícolas es proverbial).

Hicimos de tripas corazón y nos dedicamos a filmar (bueno, se dedicó Miguel Ángel mientras yo seguía haciéndome cruces). Además de hacerme cruces, me dediqué a tomar notas sobre lo que veía, pensando en el reportaje que a continuación tenía que escribir, y con cada apunte que plasmaba en el papel me entraba un desasosiego. Se suponía que el Informativo de TVE-Aragón debía ser militante (por una vez se permitía la militancia en esta casa) a favor de la Expo, y mis anotaciones no podían ser más pesimistas. Finalmente le dije a Miguel Ángel que filmara mi entrada *in situ* (para los que desconozcan el argot, es ese blablablá que hace el periodista en imagen para dar entrada al reportaje). Me quité al abrigo a riesgo de pillar una pulmonía y empecé a hablarle a la cámara. Mi compañero me hacía gestos para que parase, pero yo me sentía inspirado y no le hice caso, así que después le pregunté qué había ocurrido. Él me pasó por el visor de la cámara lo grabado y lo que había ocurrido era que, mientras yo hablaba, tres inmigrantes más negros que el carbón pasaron a mi espalda, cargando sobre sus cabezas con unas cajas de acelgas que se disponían a almacenar en una de las casetas que había diseminadas por allí. «¿Repetimos?», me preguntó. De ningún modo, le dije, ésa es la realidad, eso es lo que ahora mismo es la Expo... por lo menos es absolutamente internacional. Y así se emitió.

Tres o cuatro horas después, me senté ante los micrófonos de Radio Zaragoza junto a Eva Pérez Sorribes para seguir hablando sobre el acontecimiento que estaba a punto de producirse. Su emisora, como nosotros y como todos, estaba volcada en apoyar la candidatura de Zaragoza, de manera que me sentí obligado a pasar una bayeta sobre mi reciente memoria para mostrarme entusiasta. No sé si fue tanta tensión lo que provocó que mi cabeza acabara en otro sitio, el caso es que, de vuelta a la tele, perdí el teléfono móvil. Y no perdí cosas peores porque Dios no lo quiso. Cuando el chino Wu anunció que Zaragoza era la ganadora, mi descreída mano derecha hizo intención de santiguarse. Que Dios nos coja confesados, creo que llegué a musitar. Y luego brindé con cava como los demás.

Han pasado sólo tres años y tres meses desde aquel día inolvidable y un servidor, como Santo Tomás, ha necesitado meter el dedo en la llaga para creer pero, viendo cómo crece el invento semana a semana, ya creo. Entre medias ha habido un equipo, que personificaré sólo en Roque Gistau (si dijera algún nombre más me quedaría atrapado entre la espada de olvidar injustamente a bastantes y la pared de agotar las páginas de esta revista). Un soberbio equipo, al que debemos todos agradecer su trabajo, que ha hecho lo imposible. O, por lo menos, lo que a mí entonces me pareció imposible.

La Expo es, a fecha de hoy, casi una realidad. Una magnífica realidad cuyos responsables directos son muchos y tienen nombres y apellidos, y cuyos responsables indirectos son muchísimos más pero, aunque también tienen nombres y apellidos, no es posible citarlos porque son todos (o casi todos) los aragoneses, todos los que empujaron y siguen empujando para que sea posible. Yo mismo, aunque sólo sea por soportar las inmensas dudas que me asaltaron aquel día sin desfallecer, creo ahora que también eché una mano. Y no saben ustedes cuánto me alegra haberme equivocado de esa manera.

Cruzo los dedos, confío en los fantásticos profesionales que lo van a hacer posible y brindo por ellos. Que el 15 de septiembre volvamos a brindar.

### **GM: otra vuelta de tuerca**

Está visto que no ganamos para sobresaltos con General Motors y su planta de Figueruelas. Ni cuando la sombra de la deslocalización se asomaba amenazante, ni ahora, cuando todo parecía ir sobre ruedas (y nunca estará la frase hecha mejor empleada que en este caso), con la maquinaria a plena producción y las cadenas de montaje vomitando más de dos mil vehículos diarios con destino a un mercado que los acoge favorablemente. Cerca de novecientos puestos de trabajo son los que ahora están en juego.

Hay dos circunstancias que llaman la atención en esta enésima crisis. En primer lugar la proximidad en el tiempo con la anterior, porque hace muy poco, más de dos años, desde que Figueruelas derrotó a la candidatura polaca de Gliwice para fabricar el Meriva, algo que se consideraba vital para la supervivencia de la factoría aragonesa. El otro detalle que extraña de la actual situación es que aquel mal momento se salvó de manera plenamente satisfactoria para todos, con acuerdos ejemplares en los que participaron los responsables políticos de la Comunidad, los sindicatos y los propios trabajadores. Así que, con un funcionamiento unánimemente elogiado, con la llegada del Combo desde Portugal, que refuerza la percepción de que la factoría zaragozana es la joya de la corona de GM en Europa, y con sus bodas de plata recién celebradas entre abrazos, parabienes, palmadas en la espalda y sonrisas a troche y moche (aunque el ministro Clos hiciera una de las suyas al celebrar el vigésimo quinto cumpleaños de... Ford en Almusafes), ¿quién iba a pensar que a fecha de hoy estaríamos conteniendo la respiración una vez más, con casi un millar de puestos de trabajo en el aire?

Así las cosas, la decisión de la empresa dejó a muchos con la boca abierta, aunque hubo también un par de noticias que deberían haber alertado a todo el mundo. La primera fue una información sobre las elevadas pérdidas que GM soportó globalmente durante el año pasado, unas pérdidas netas de 38.700 millones de dólares (unos 26.500 millones de euros) que son las mayores en la historia de un fabricante de automóviles aunque la mayor parte correspondían a «gastos especiales». Inmediatamente después de presentar esos pésimos resultados, la empresa anunció su propósito de aplicar 74.000 bajas entre sus empleados, pero un exceso de optimismo nos hizo pensar que tan drástica medida no tenía por qué afectar a la planta zaragozana, en absoluto responsable de un solo dólar de esas pérdidas sino todo lo contrario. Vamos, que parecía sensato creer que esta vez no iban a pagar justos por pecadores.



La segunda noticia vino inmediatamente después y fue la inesperada renuncia al cargo de Antonio Pérez Bayona, presidente de General Motors España, que adelantaba así en unos años su jubilación. La gestión de Pérez Bayona, desde que sustituyó a Juan José Sanz al frente del gigante del automóvil en Aragón ha recogido toda clase de alabanzas, tanto desde la dirección de la empresa como por parte de los sindicatos, y todos coincidieron en su momento en señalarle como uno de los hombres clave en la resolución de la crisis anterior, gracias a su capacidad de gestión y a su flexibilidad negociadora, de modo que se hacía muy extraña esa decisión repentina, argumentada con unos genéricos «motivos personales». El hecho de que fuera a sustituirle precisamente el responsable de la factoría polaca que se quedó sin el Meriva no significaba nada en sí mismo, pero contribuyó a echar picante a la salsa y a despertar las primeras suspicacias. De hecho, si revisamos los diarios de esas fechas veremos que, sin llegar a decirlo abiertamente, tanto los periodistas como los dirigentes sindicales entrevistados dejaban entrever la posibilidad de que algo extraño se estuviera fraguando a la sombra de aquel relevo. Una mosca aleteaba detrás de las orejas de más de uno y más de dos, y alguno se maliciaba que había gato encerrado.

Finalmente se supo que GM no salvaba a su planta zaragozana del recorte general. Una muy mala noticia, aunque ese recorte no afectará a la producción, lo que alivia el trago: las bajas se producirán, aseguran, como consecuencia de la externalización de algunas áreas y de la llamada «mejora continua» (nuevas inversiones y avances tecnológicos que reducirán la mano de obra). El otro dato tranquilizador es la intención, anunciada por la empresa, de que todas esas salidas de trabajadores serán voluntarias y con indemnizaciones para los que opten por la salida aunque, por el momento, las cantidades no han sido fijadas. Así, los trabajadores de las áreas que van a ser externalizadas podrían ir ocupando las plazas que dejen libres los que se vayan.

De confirmarse esto último, estamos ante un proceso que podría alargarse durante algunos años hasta que se alcance la cifra aproximada de novecientos puestos de reducción, aunque la multinacional se había planteado en principio como objetivo concluir el recorte en este mismo año. Los sindicatos, por el momento, anuncian su voluntad de diálogo pero anuncian también movilizaciones y no entran a discutir el montante de las indemnizaciones. Una situación, pues, delicada y tensa la que se vive en el momento de escribir esto, aunque a favor del optimismo juegue la pujanza de la factoría y su capacidad productiva, lo mismo que juega el historial de empresa y sindicatos que, a lo largo de estos veinticinco años, han sabido poner soluciones a momentos aún peores que éste.

## **Un secarral para el ocio**

No me dirán ustedes que no miraron al calendario, allá por el mes de noviembre, para cerciorarse de que no estábamos a 28 de diciembre. Ahí es nada: treinta y tantos casinos en Castejón de Monegros (por poner un sitio), acompañados de setenta hoteles, parques temáticos a granel, museos, campos de golf, plaza de toros y la Biblia en verso. Nada menos que 17.000 millones de euros de inversión, 65.000 puestos de trabajo y una lluvia de millones para las arcas de don Pedro Solbes y don Alberto Larraz. En esta tierra las hemos visto de

todos los colores, desde Teruel convertido en Kuwait hasta siete líneas de metro surcando el subsuelo de Zaragoza en un pispás, pero tan alucinógena propuesta nos pilló a casi todos, y a mí el primero, con el paso tan cambiado que costó un buen rato cerrar la boca después de escucharlo. Aún no nos habíamos repuesto del pasmo cuando recibimos la invitación para acudir a la presentación del invento a todo trapo, en una Sala de la Corona abarrotada como en las grandes ocasiones, y no era para menos. Eso sí, los asistentes se preguntaban unos a otros: «¿tú cómo lo ves?», y el interpelado se veía obligado a un elegante ejercicio dialéctico por los cerros de Úbeda para contestar a tan sencilla pregunta.

Y salió a escena el Gobierno, dispuesto a hacer juegos malabares con las leyes y a poner todo de su parte para que mister ILD no pase de largo como hizo mister Marshall. El presidente Iglesias llegó a decir que el día después de la Expo pondrían la primera piedra... aunque no estaba, y sigue sin estarlo, nada claro dónde iban a ponerla exactamente.

Y luego vinieron los responsables del invento, armados con gráficos, colorines virtuales y un aluvión de promesas. A más de uno le brotó en cada ojo un \$, como al Tío Gilito en los dibujos animados del Pato Donald y así, en ese estado de embeleso, nos fuimos para casa pensando que sólo era coser y cantar.

Eso fue, ya digo, en noviembre. Estamos en marzo y nadie tiene muy claro casi nada (la única novedad digna de mención ha sido el anuncio de un nuevo parque temático, éste dedicado al fútbol, o al *fúrbol*, como dice Villar). Se han hecho movimientos para comprar suelo pero, por lo que se ve, el personal ha olido el negocio y el metro cuadrado de secarral monegrino va camino de alcanzar al metro cuadrado de dúplex en la Castellana madrileña. Y en cuanto a saber quién es el que pone los primeros euros, hasta llegar a los 17 mil kilos, pues eso, que sigue siendo una incógnita. De momento el presidente empieza a pensar que, después de clausurar la Expo podrá descansar un poco antes de poner la primera piedra y, aunque nadie se atreve a decirlo en público, personalidades muy importantes en la economía aragonesa arquean una ceja cuando se les pregunta en privado por Gran Scala. ¿Quién se atreve a hacer un pronóstico?

Seguiremos informando.



---

## Opinión del experto

Institución: **Asociación de Mujeres Profesionales y Directivas de Aragón, AMPDA**

Entrevistada: **Ana Solana Castillo**

**Presidenta de la Asociación de Mujeres Profesionales y Directivas de Aragón, AMPDA**

---



### 1. *¿Cuál es la filosofía de AMPDA?*

**Respuesta.**—AMPDA nace como una Asociación que une a personas de un perfil muy determinado: mujeres y profesionales. La orientación es por tanto claramente profesional, y esto nos hace huir de ideologías políticas o de cualquier radicalismo. No somos feministas, no queremos ser iguales que los hombres, pero sí tener las mismas oportunidades. No nos consideramos mejores ni peores que nadie, sólo queremos trabajar por un proyecto ilusorio de cambio social.

### 2. *¿Qué motivos impulsan a este colectivo de mujeres a crear la Asociación?*

**Respuesta.**—Los últimos 100 años han sido una época de enormes cambios para la mujer en las sociedades occidentales, y se han dado pasos muy importantes en la equiparación de derechos de las mujeres, con lo que se puede decir que la «igualdad legal» es una realidad.

A pesar de esa igualdad formal, lo cierto es que se siguen dando situaciones de discriminación en materia de igualdad de oportunidades que creemos que se deben trabajar. Nosotras nos hemos beneficiado del trabajo de las mujeres que fueron por delante de nosotras, y hoy en día, las mujeres votamos, vamos a la Universidad, podemos comprar una casa solas, etc. Pero hace unos años, todo eso o no era posible legalmente, o estaba muy mal visto.

Ahora es nuestro turno de intentar aportar a ese proceso de construcción de la igualdad real, y trabajamos para que las mujeres del futuro encuentren un panorama en el que la igualdad legal no sea sólo formal, sino real.

### 3. *¿Qué fines prioritarios persigue la Asociación?*

**Respuesta.**—Por una parte, la identificación y eliminación de barreras que obstaculicen el acceso de las mujeres a cargos de dirección en igualdad de oportunidades.

Por otra, contribuir a un cambio cultural de eliminación de estereotipos tradicionales. Cuando entramos por la puerta de la empresa, no somos hombres ni mujeres, somos profesionales. Y esto significa que las cuestiones de género deberían quedar aparcadas fuera. Esto no siempre es así.

También queremos desarrollar una potente red de contactos, a través de la cual compartir experiencias y conocimientos; un lugar común de las mujeres directivas es una cierta sensación de «soledad» y «falta de referencias» en un mundo en el que casi siempre nos sentamos a mesas de reuniones en las que somos la única mujer.

Todo esto, colaborando con cuantas instituciones, organismos públicos o privados tengan entre sus fines potenciar la presencia de la mujer en cargos de responsabilidad o en puestos de dirección en cualquier ámbito organizativo.

### 4. *¿Qué tipo de actividades concretas realiza o tiene previsto realizar la Asociación?*

**Respuesta.**—AMPDA organiza almuerzos con personalidades relevantes del mundo de la empresa y de instituciones vinculadas con el entorno empresarial; también organiza cursos de formación directiva para sus socias, ciclos de conferencias, programas de madrinazgo de socias jóvenes con socias experimentadas, estudios sociológicos, entre otras cosas.

Nuestra misión es ayudar a las mujeres a saber hasta dónde quieren llegar, y colaborar a quitarles obstáculos en ese camino.

### 5. *En el siglo XXI y a pesar del largo camino recorrido, ¿se siguen constatando mayores dificultades para las mujeres en su trayectoria profesional?*

**Respuesta.**—Sí, pero, sobre todo, de tipo cultural, éste es todavía un mundo de hombres. Y es curioso, estas dificultades se dan no sólo por parte de los hombres, un número importante tienen todavía una visión muy paternalista y endogámica del mundo de la direc-

ción; también hay bastantes mujeres que culturalmente tienen muy arraigada una visión, permítame la expresión, «tradicionalmente machista», a las que les cuesta ver mujeres en puestos de mando, y respetar sus órdenes.

Pero creo que es importante señalar que, en muchas ocasiones, el principal enemigo está en nosotras mismas. Como profesional de los Recursos Humanos, puedo decirle que en numerosas ocasiones he visto a mujeres jóvenes autoexcluirse de un proceso y declinar oportunidades de promoción profesional.

Al ser una barrera de tipo cultural, el objetivo sería la eliminación de los clichés tradicionales, pero eso no se hace de un día para otro, cambiará poco a poco, y un día habremos llegado.

**6. *¿Cómo se percibe desde una asociación de profesionales y directivas la recurrente materia de la conciliación de la vida familiar y laboral?, ¿conciencia social, equilibrio inestable, utopía...?***

**Respuesta.**—Creemos que el enfoque que se sigue en la actualidad no es necesariamente bueno para nosotras. La filosofía actual está orientada a la reducción del tiempo de trabajo. A las mujeres en puestos directivos o ejecutivos esto no nos beneficia. Honestamente, en estos puestos, si no haces tu trabajo hoy, mañana estará esperando, nadie lo viene a hacer por ti.

Lo que realmente necesitamos es que se favorezca la flexibilidad, que las ayudas vayan orientadas a darnos un soporte para que cuando salimos de casa, lo hagamos en igualdad de condiciones que los hombres: ayudas para guarderías, facilidades para las empresas que facilitan la flexibilidad... pero no trabajar menos. En estos puestos, aunque no sea la norma, hay días de 20 horas, viajes de trabajo, etc., que ni podemos ni debemos evitar, va en el puesto.

No es una utopía, es simplemente que el enfoque de las políticas actuales no es el adecuado para el colectivo que aglutina la Asociación.

**7. *¿Qué tiene previsto hacer la Asociación para animar a las generaciones jóvenes?***

**Respuesta.**—AMPDA quiere trabajar en contacto con Universidades y Escuelas de Negocios con el fin de ofrecer charlas que den visibilidad a la mujer directiva y que acerquen nuestros objetivos y nuestras circunstancias a las profesionales y directivas del futuro.

Ellas son nuestro principal objetivo. Hoy trabajamos con la ilusión de mejorar su futuro.

Para saber más: [www.ampda.es](http://www.ampda.es)

# CONSTRUCTORES ARAGONESES

## ~ Construcción: la década prodigiosa ~



*Es conocido que la economía española ha tenido durante la última década (1997-2007) una fuerte expansión de su sector de Construcción, el cual ha actuado como uno de los principales impulsores del notable crecimiento de la economía española en estos años.*

*Las empresas del sector han vivido una larga etapa de expansión de sus activos y de sus resultados, una fase expansiva mucho más dilatada a la existente en la anterior coyuntura alcista (1986-1991).*

*En Aragón, el tamaño de las empresas autóctonas del sector presenta una dimensión muy inferior a las grandes empresas españolas, casi todas ellas madrileñas. Recordemos que la facturación de la empresa española líder del sector, ACS, en 2005 ha superado los 12 mil millones de euros y que las diez primeras empresas han alcanzado ya cifras superiores a los mil millones de euros.*

### MAYORES EMPRESAS ARAGONESAS DE CONSTRUCCIÓN (1995-2005) Facturación en millones de euros

Nombre de la sociedad	Presidente sociedad	Constituc.	Municipio	1995	2000	2005
1 Impulso Industrial, S.A. (Grupo Prainsa)	J. Raventós	1983	Zaragoza	35,0	100,3	301,8
2 Tagacorp, S.L.	P.Tabuenca	1998	Zaragoza	*	33,6 (02)	161,4
3 Marino López XXI, S.L.	M. López Sanagustín	1969	Huesca	13,6	31,6	130,0
4 Gargallo Aladrén, S.A.	J.M. Nicuesa	1994	Zaragoza	s.d.	74,6 (02)	128,2 (06)
5 Goya 900, S.A.	E. Rodrigo	1997	Zaragoza	*	25,2	121,6
6 Construc. Mariano López Navarro, S.A.	M. López Navarro	1989	Zaragoza	6,1	25,3	112,1 (06)
7 Gruduma, S.L. (Norconsa)	J. Duarte	2002	Zaragoza	*	*	84,4 (04)
8 Actividades Mercantiles Ebro, S.A.	A. Luengo	1963	Zaragoza	s.d.	4,5	76,6 (04)
9 Construcciones Sarvisé, S.A.	V. Sarvisé	1981	Huesca	5,7	8,0	74,9 (06)
10 Construcciones Lobe, S.A.	J.C. Bandrés	1987	Zaragoza	5,8	12,0	73,8 (06)
11 Grupo Iberebro, S.L.	A. Soláns	2002	Zaragoza	*	*	72,4 (04)
12 Horcona, S.L.	J.L. Bartibás	1985	Tauste	5,4	19,7	59,7

FUENTE: Sabi. Dato de 1995 de Grupo Prainsa, facilitado por la empresa. Dato 2000 de Ebrosa, en Duns 2001.

*El cuadro adjunto muestra las actuales mayores empresas aragonesas del sector y la evolución de su facturación entre 1995 y 2005.*

*Se trata de un conjunto de doce empresas familiares, casi todas ellas localizadas en Zaragoza, que han experimentado en estos años una muy importante expansión de sus cifras de facturación: comparando las cifras de facturación de las sociedades activas en ambas fechas, la facturación de 2005 ha multiplicado por más de diez veces las cifras de 1995. Cuatro sociedades del listado se han constituido recientemente, durante este período, y han experimentado asimismo una muy rápida consolidación.*

*Encabeza este ranking empresarial el Grupo Prainsa (vid. solapa posterior), con algo más de 300 millones de facturación, seguido a notable distancia por el grupo Tabuenca y el del oscense Marino López Sanagustín; y, a continuación, con facturaciones superiores a cien millones, aparecen otros tres grupos familiares, el de Nicuesa, el de Rodrigo Beamonte y el de López Navarro.*

# CONSTRUCTORES ARAGONESES

## ≈ Prainsa. La multinacional aragonesa de la construcción ≈



*El origen del grupo Prainsa está protagonizado por el ingeniero catalán Jaime Raventós Artés (1936-1993) que, junto a sus hermanos Ricardo y Oriol, constituyeron en Zaragoza en 1973 la sociedad Prefabricados Agrícolas e Industriales, S.A. Prainsa creó una fábrica de prefabricados de bormigón en Zuera, inicialmente orientada hacia*

*usos agrícolas. Durante la difícil década de crisis industrial (1975-1985) los promotores mantuvieron con dinamismo este núcleo empresarial, diversificando la producción, orientada ya hacia estructuras industriales.*

*A partir de 1986, con la recuperación de la fase expansiva de la economía, se produjo un fuerte avance de la empresa hasta el inicio de los años noventa. En estos años se amplió la capacidad productiva del nuevo grupo, cuya empresa matriz es Impulso Industrial (1983): en 1986, a través de la constitución de Norden, S.A., y la construcción de una fábrica próxima a Barcelona; en 1988 con Altresa puso en funcionamiento la fábrica de Aranda de Duero (Burgos). La expansión se completó con la salida del grupo al extranjero, a Francia. Así, en 1991, Prainsa -a través del hijo y sucesor del fundador, el economista Jaime Raventós Irigoyen- participó con socios franceses e italianos en la creación del grupo Eurobeton France como socio mayoritario (51%), el cual creó en 1992 una fábrica en la región de Rhône-Alpes, en Grenoble.*

*Tras la superación de la fase recesiva, de nuevo desde la segunda mitad de los años noventa, especialmente desde 1998, se impulsó con fuerza la actividad del grupo, ampliando su cobertura del mercado nacional e introduciéndose en el mercado sudamericano.*

*En el mercado español, Prainsa fue ampliando su presencia en las zonas todavía no cubiertas hasta ese momento. En 1998, el grupo creó Estarsa, con fábrica en Puebla de la Calzada (Badajoz); en 1999, Vigalsa, con fábrica en Almansa (Albacete). En 2002, Alvisa pasó a formar parte del grupo Prainsa, incorporando sus fábricas a éste, conformadas ahora como sociedades autónomas integradas en el holding: Prefabricados Villafranca, S.L., Prefabricados del Guadalquivir, S.L., Prefabricados Torrejón, S.L., así como Prefabricados Monzón, S.L.*

*La apertura internacional hacia Latinoamérica se produjo a finales de siglo a través de la creación de sociedades filiales: en 1996 se constituyó Prainsa México y en 1998 Prainsa Chile (en 1999 se creó Prainsa Portugal). La presencia empresarial más importante se produjo en Chile a través de Preansa, que cuenta con dos fábricas, sociedad desde la que ha impulsado la reciente entrada en Perú (con socios peruanos y fábrica en Lima). En ese momento, en Argentina, el grupo Prainsa participaba (en un 10%) en la sociedad Astori Estructuras, que cuenta con tres fábricas. Eurobeton France adquirió en 2002 la sociedad francesa MSA, empresa especializada en la fabricación de elementos especiales arquitectónicos, que tiene dos fábricas. Asimismo, en 2007 se ha iniciado la penetración en Arabia Saudí, junto a socios de este país.*

*La expansión productiva de estos años se ha vinculado asimismo a la creciente diversificación del grupo a través de empresas complementarias de servicios al sector: Montajes Plomada, S.L., la empresa constructora Conavinsa, S.A., Tecno-Truck, S.L., Grúas y Transportes Zufiarense, S.L.*

*El grupo Prainsa ha penetrado con fuerza en la construcción de traviesas de ferrocarril y cuenta con dos importantes empresas suministradoras: Travenor y Prefabricados Selgua, S.L.*

Luis Germán Zubero

# [ Economía Aragonesa ]

# 35

Publicación cuatrimestral de la Caja de Ahorros y M. P. de Zaragoza, Aragón y Rioja

**iberCaja** €

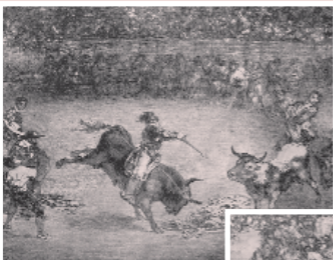
[ Servicio de Estudios ]

## LOS TOROS DE BURDEOS

Francisco de Goya (1746-1828) es el grabador más importante de la historia del arte español, y uno de los más destacados del arte europeo de todos los tiempos junto con Durero, Rembrandt y Picasso.

Su extraordinaria y reconocida fama como genial pintor no oscurece en absoluto la calidad de los dibujos y grabados, donde además pudo expresar libremente sus ideas y su visión de la sociedad que le rodeaba. En otras palabras, el grabado fue la válvula de escape de los pensamientos y sentimientos de Goya.

La obra gráfica de Goya, los cerca del millar de dibujos y estampas que hizo a lo largo de toda su vida, constituyen sin duda una de las facetas más importantes de toda su obra. Más de un cuarto de siglo después del nacimiento del artista, la originalidad de sus imágenes, la calidad de su técnica, la modernidad y vigencia de sus planteamientos siguen fascinando a todo aquel que los contempla con atención.



En 1820, y con setenta y tres años, el genial pintor, que siempre estuvo abierto a experimentar y probar nuevas técnicas, dio en Madrid los primeros pasos en la litografía, de los que no debió de quedar muy satisfecho porque no hizo tiradas de ellas, conservándose algunas pruebas en diversos museos del mundo.

Entre 1824 y 1825, conoció en Burdeos al litógrafo Mr. Gaulon y en su taller realizó estas obras maestras de la litografía que conocemos como *Los toros de Burdeos*. Se trata de una serie de cuatro litografías que Goya creó en su exilio de Burdeos, a una edad muy avanzada, con casi ochenta años.

Hizo una tirada de cien ejemplares y las colecciones completas hoy son muy escasas. Están consideradas como la máxima expresión de la técnica litográfica y del expresionismo goyesco, en la que se representan novilladas y festejos taurinos populares. El conjunto está constituido por cuatro litografías:

- El famoso americano Mariano Ceballos: escena de rejoneo, evocando la imagen del rodeo americano.
- Bravo toro: una espectacular y brutal cogida reflejando la fiereza y brutalidad del animal frente al hombre.
- Diversión en España: la popular capea con novillos con una masa de personajes un poco grotescos.
- Plaza partida: representa la ejecución simultánea de dos suertes taurinas, banderillas y de matar, en una plaza dividida en dos y abarrotada de una masa informe de personajes.

Estas obras se exponen con carácter permanente en el Museo Camón Aznar de Ibercaja, Zaragoza, perteneciente a la Obra Social y Cultural de Ibercaja, y fueron adquiridas por la Entidad en una subasta celebrada el 24 de febrero de 2000 en Subastas Velázquez de Madrid.

